



CLINICAL SOCIOLOGY REVIEW

*Volume 20 * Issue 1 * 2025*

Clinical Sociology Review 20(1)2025
Published by UJ Press, Johannesburg, 2006
ISSN 3006-841X
DOI: <https://doi.org/10.36615/j5w51v59>
Layout: UJ Press

Address

The Editor: *Clinical Sociology Review*
C Ring 631
Kingsway Campus
University of Johannesburg
Auckland Park
2006
Tel +27 (0)11 559 2885
Email: tuys@uj.ac.za

Sponsors

The *Clinical Sociology Review* is sponsored by the Department of Sociology at the University of Johannesburg and the Clinical Sociology division (RC46) of the International Sociological Association in collaboration with the Association for Applied and Clinical Sociology (AACS), United States Nodo Sur - América Latina – RISC, Uruguay Réseau International de Sociologie Clinique (RISC), France Sociologie clinique (CR19) of the Association Internationale des Sociologues de Langue Française (AISLF) Sociologie clinique (RT16) of the Association Française de Sociologie (AFS)

Accreditation

The *Clinical Sociology Review* is listed in the Directory of Open Access Journals (DOAJ).

Editors

Tina Uys (University of Johannesburg, South Africa)
Jan Marie Fritz (University of Cincinnati, USA and University of Johannesburg, South Africa)
Jacques Rhéaume (University of Quebec in Montreal, Canada)

Associate Editor

Fernando Yzaguirre (Universidad del Atlantico, Colombia)

Editorial Assistant

Zoe Muzyczka (University of Cincinnati)

Editorial Board

Ana Maria Araujo (Facultad de Psicología, Universidad de la Republica and Coordinator of Nodo Sur - América Latina – RISC, Uruguay)

Matheus Viana Braz (Maringá State University (UEM), Brazil)

Tapiwa Chagonda (Sociology, University of Johannesburg, South Africa)

Vincent de Gaulejac, (Laboratoire de Changement Social, Université Paris Cité and President of Réseau International de Sociologie Clinique, France)

Weizhen Dong (Sociology and Legal Studies, University of Waterloo, Canada)

Marie-Anne Dujarier (Sociologie, Université de Paris and President of Sociologie clinique (RT16) of the Association Française de Sociologie, France)

Sharon Lindhorst Everhardt (Sociology, Troy University, United States)

Matilde Fernandez-Cid (Universidad Complutense de Madrid, Spain)

Patricia Guerrero (Sociology, Pontifica Universidad Catolica de Chile, Chile)

Sophie Hamisultane (École de travail social, Université de Montréal and President of Sociologie clinique (CR 19) of the Association Internationale des Sociologues de Langue Française, Canada)

Lindy Hern (Sociology, University of Hawaii Hilo, Hawaii)

Nelago Indongo (Statistics and Population Studies, University of Namibia, Namibia)

Emma Porio (Department of Sociology and Anthropology, Ateneo de Manila University and Manila Observatory, Philippines)

Charles Puttergill (Sociology, University of Pretoria, South Africa)

Mariam Seedat-Khan (School of Social Sciences, University of KwaZulu Natal, South Africa)

Roger A. Straus (Consultant and President of the Association for Applied and Clinical Sociology, United States)

Malehoko Tshoaedi (Sociology, University of Johannesburg, South Africa)

Agnès Vandavelde-Rougale (Laboratoire du Changement social et Politique, Université Paris Cité, France)

Puspa Melati Wan (Department of Social Sciences, Taylor's University, Malaysia)

Elaine Wethington (Human Development and of Sociology, Cornell University and the University of Michigan, United States)

Johanna O. Zulueta (Sociology, Toyo University, Japan)

Contents

History of Clinical Sociology

- Eugène Enriquez (1931-2024):
Memory, Thinking and Humanity..... 1
Ludmila de Vasconcelos Machado Guimarães, Luciana O. Carreteiro

Articles

- Un chercheur racisé face à une subjectivité raciale
différenciée : approche clinique et réflexive du racisme..... 16
Rachid Bouchareb

- L'anthropologie clinique d'orientation psychanalytique :
un dialogue interculturel..... 47
Adrien Cante

- La subjectivation : un concept central de la sociologie clinique .. 69
Pascal Fugier

- Developing a deliberative partnership in sociological
evaluation research: A practical reflection on using sociology
in the Carer Café evaluation project in Hong Kong 106
Ka Yi Fung, Wing Sun Chan

- Construire une recherche scientifique ancrée en s'appuyant
sur les carnets de terrain 133
Carine Mira

Resources

- Community-Engaged Research in Teaching Research
Methods 156
Mieko Yamada

- Book Review: Dialogues with Eugène Enriquez: On the Work:
From the Horde to the State – Psychoanalysis of the Social
Bond..... 175
Ludmila de V. M. Guimarães

Eugène Enriquez (1931-2024): Memory, Thinking and Humanity

Ludmila de Vasconcelos Machado Guimarães 

Federal Center for Technological Education of Minas Gerais
(CEFET-MG), Brazil 

Luciana O. Carreteiro 

Faculdades Integradas Maria Thereza, RJ, Brazil 

Abstract

This article provides an overview of the personal and professional work of the French thinker Eugène Enriquez who had a great influence on the creation and development of Clinical Sociology and French Psychosociology. Enriquez's legacy continues to inspire academics and professionals through his innovative thinking and the depth of his oeuvre. This manuscript is divided into four parts. The first emphasizes the author's socio-professional history, revealing personal aspects from birth to academic and intellectual contributions as a pioneer in his field. In the second part, his three seminal works and their fundamental aspects are briefly presented. In those works, Enriquez adopts a psychosociological and clinical perspective to discuss social and organizational dynamics. His view significantly contributed to the recognition of the interdisciplinarity between psychoanalysis and sociology. In the third part, Enriquez's most recent texts are discussed in which he analyzes society's contemporary challenges, addressing social fragmentation and redefinition in human relations in the XXI century. And, finally, the last part highlights Eugène's generosity and humanity.

Keywords: Clinical Sociology, Psychosociology, Eugène Enriquez, Psychoanalysis, Power, Organizations.

Writing about Eugène Enriquez is a challenging task. First, due to the grandeur of his thinking and the rare combination of sensitivity and coherence throughout his trajectory as a human being. Second, this

text was issued shortly after his passing, with a nostalgic feeling of those who admired and loved him, including the authors. Despite his advanced age, no preparation seems to be enough for this moment. Demonstrating his vitality and passion for life, he was present with enlightenment and warmth just 20 days before his demise, on a soirée around his book of poetry, *Melodies for the Irreplaceable* (Chants pour l'irremplaçable), dedicated to his wife Teresa. Over 40 people attended the event, and 20 joined remotely to honor Enriquez, the poet. Thus, accepting the challenge of sharing with the world the story of one of the greatest thinkers of our time, it has been a privilege to both authors Ludmila Guimarães and Luciana Carreteiro to write this paper which represents a glimpse, as a small window into the vastness of his work and history.

The current manuscript was prepared based mainly on his major texts and interviews and on our personal experiences with Enriquez. Accordingly, four studies were highlighted: I) *Eugène Enriquez or the psychosociology at heart* (Eugène Enriquez ou la psychosociologie au cœur) by Arnaud, Carreteiro, and Giust-Desprairies (2024); II) *Psychosociology and clinical sociology: Eugène Enriquez and the wondering of experiments* (Psicossociologia e sociologia clínica: Eugène Enriquez e a errância das experimentações) by Braz and Carreteiro (2024); III) *The notebooks of the social change laboratory* (Les cahiers du laboratoire de changement social) by Eugène Enriquez (1997c); IV) *From the Horde to the State* (Da Horda ao Estado), the most recent edition launched in Brazil by Eugène Enriquez (2024a).

Furthermore, the division of this text was made into four parts, each addressing different dimensions of his life and work. The first part, titled “Trajectory, Influences and Footprint” provides a biographical and intellectual overview of the author, from his origins in Tunisia to his consolidation as one of the leading figures in Psychosociology and Clinical Sociology. The second part, “Works and Contributions,” is dedicated to presenting his three main works: a. *From the Horde to the State* (1990); b. *Organization in Analysis* (1997); and c. *Figures of Power* (2007). The third part, “Contemporary Challenges,” presents Enriquez’s more recent considerations based on: a. *Insights into the Breakdown of Today’s World* (2024b); b. the epilogue *Present, Future,*

and Resistances in a Fragmented World from the book *Dialogues with Eugène Enriquez* (2024c); and c. the second edition of *From the Horde to the State* (2024a), with a new preface written by the author in June 2021. Finally, after these three sections, we present the fourth part, “A Tribute to Eugène Enriquez”, as a brief heartfelt narrative homage to a man who combined intellectual depth and affection.

1. Trajectory, Influences and Footprint

Eugène Enriquez is a central figure in the development and consolidation of Clinical Sociology and Psychosociology, fields that seek to integrate psychoanalysis and social dimensions in the analysis of human phenomena. His academic and professional background are marked by an interdisciplinary approach, primarily articulating concepts from psychoanalysis, sociology, and social psychology to understand power dynamics and institutional relationships. Emeritus professor at the Université Paris-Diderot (now Université Paris Cité), Enriquez was one of the pioneers in the creation of Francophone Psychosociology and Clinical Sociology, contributing decisively to strengthen these fields.

Enriquez was born on July 30, 1931, in Tunisia, in the Mediterranean coastal city of La Goulette, when the country was still a French protectorate (until March 1956). He was the youngest of six siblings, born into Sephardic Jewish parents. His birth registered the arrival of little Eugène Salomon in the family, the well-born (in Greek) and wise son, with Salomon being his Hebrew name. Being Jew for Enriquez meant assuming a condition of marginality and, at the same time, carrying a tradition of critical and humanistic reflection which led him to question the structures of power and seek a more just and civilized society.

Child of World War II, Enriquez grew up in a world distinguished by armed conflicts, battles of beliefs and values, and the systematic persecution of Jews. As a boy, at the age of 11, he witnessed the occupation of Tunisia by the Germans for six months, between 1942 and 1943, to stop the advance of British and American troops already in Morocco and Algeria. During this period, his father and uncle were forced into hiding to escape Nazi persecution. These

experiences stimulated him to analyze quite young human barbarism and civilizational contradictions, questioning what leads civilized nations to such acts of extreme violence and annihilation. Mobilized also by readings of Freud's *Civilization and Its Discontents* and Valéry's *Reflections on the World Today*, these questions would accompany him throughout his life, becoming central to his work.

Being the youngest in a large family may have influenced his personality and his way of relating to the world. His Sephardic heritage brought a history of resistance, adaptation, and cultural diversity. A significant episode from his adolescence occurred days after his Bar Mitzvah: despite having dreamed of becoming a rabbi, he woke up one morning no longer believing in any God. With his authentic frankness, he informed his father and grandfather he had abandoned not only God but also any form of ideological veneration.

At the age of 18, he moved to Paris to enroll in the prestigious Sciences Po (Political Studies Institute of Paris, in French Institut d'Études Politiques de Paris) and studied philosophy and psychoanalysis. Freshly arrived from Tunisia, upon disembarking from the plane, Enriquez rubbed his hands together and repeated aloud the famous phrase of Eugène de Rastignac, a character from Balzac's *La Comédie Humaine*: "À nous deux, Paris!" ("It's between you and me now, Paris!"). Like the idealistic young law student arriving in the City of Light with a thirst for accomplishment, Enriquez saw the French capital as a stage of possibilities. His thirst for knowledge led him to graduate in law, psychology and ethnology. Later, he obtained his *Thèse d'État* in Sociology (State Doctorate), a prestigious French academic title awarded after defending a doctoral thesis and necessary for those aspiring to be a professor. This title was replaced in 1984 by the *Habilitation à Diriger des Recherches* (Habilitation to Supervise Research).

After his studies, Enriquez began working with Max Pagès at CEGOS company (Compagnie Générale d'Organisation Scientifique), which remains up to date a global leader in professional and continuous training, and at EDF-GDF (Electricité de France and Gaz de France) with Guy Palmade. That same year, the Université Paris X-Nanterre set up a new campus and opened a position for an assistant professor

in Sociology. Enriquez was selected for the position thanks to the recommendation of his friend Jean-Claude Filloux and the support of his former Sociology professor Didier Anzieu. His academic career was mobile. He moved through at Nanterre University, then Poitiers, returned to Nanterre and finally became a full professor in Sociology at the Université Paris 7 Denis-Diderot. After a career marked by significant contributions, he retired in 1995, becoming an emeritus professor and solidifying his legacy as one of the great names in France and Latin America.

Enriquez always defined himself as a practitioner psychosociologist, dedicated not only to developing the theory but also to conducting interventions in organizations. One of the first milestones of his career was the founding of Association for the Psychosociological Research and Intervention (ARIP, in French, Association pour la Recherche et l'Intervention Psychosociologique) in 1959, along with other intellectuals such as Max Pagès, André Lévy, Guy Palmade and Jean-Claude Rouchy. ARIP was a space for experimentation and psychosociological interventions, seeking to integrate theory and practice in the analysis of organizational and institutional dynamics. In 1972, years later, he assumed the co-direction of the journal *Connexions* (Connections), linked to ARIP, alongside Jean-Claude Rouchy.

In 1992, he left ARIP and *Connexions* due to disagreements and the following year, founded the International Research Training and Interventions Center (CIRFIP, in French Centre International de Recherches, Formations et Interventions en Psychosociologie) with other colleagues and the journal *Nouvelle Revue de Psychosociologie* (New Journal of Psychosociology), originally called *Revue Internationale de Psychosociologie* until 2006 (International Journal of Psychosociology), which he co-directed with Gilles Amado.

Parallel to his academic profile, as a professor at the Université Paris 7, he co-founded the Social Change Laboratory (LCS, in French Laboratoire de Changement Social) with Vincent De Gaulejac, which they co-directed during the 1990s. Founded in Nanterre by Max Pagès, the LCS was brought to Paris 7 by Gaulejac when he became a full professor, and Enriquez assumed the role of deputy director.

This institution played an important role in the development of French Clinical Sociology.

According to Braz and Carreteiro (2024), Eugène Enriquez played a central role in the consolidation of Clinical Sociology, actively contributing to the structuring of this field and collaborating with researchers from various countries. Although the term was initially used by Louis Wirth of the Chicago School and later revisited by Jan Fritz and psychosociologists from Québec, it was Enriquez who propelled the development of Clinical Sociology in France. Robert Sévigny and Jan Fritz formed the first International Sociology Association (ISA) working group on this topic at the 1982 Congress in Mexico. In 1988, he attended the Congress of International Association of French-Speaking Sociologists (AISLF, in French, Association Internationale des Sociologues de Langue Française) in Geneva, Switzerland, where he helped to establish a new group associated with Clinical Sociology, contributing to its institutionalization

Beyond his initial influences, Enriquez was crucial in establishing the field within international sociology associations, collaborating with Vincent de Gaulejac and Jan Fritz to achieve this recognition. The three professors actively participated in negotiations to transform the working group in clinical sociology into an institutionally recognized Research Committee (RC 4,6) within the ISA. His involvement in France was as significant as Robert Sévigny and Jacques Réhaume in Québec, awarding them by the ISA for their fundamental contributions. While several researchers contributed significantly to subsequent developments, Enriquez stands out as one of the key figures in the initial structuring of Clinical Sociology. Vincent de Gaulejac in France, Jan Fritz in the United States and Robert Sévigny, Gilles Houle and Jacques Réhaume in Canada, also contributed to the establishment of its methodological foundations and its ties with psychology, ethnology and sociology. (Braz and Carreteiro, 2024)

2. Works and Contributions

The history of Eugène Enriquez reveals that his thinking was influenced by various intellectual movements. As a sociologist, he was among the early French intellectuals to apply a psychosociological

perspective to organizations, thereby pioneering an interdisciplinary approach where psychoanalysis plays a crucial role in explaining social phenomena and organizational processes. His ideas were disseminated through conferences, books, editing specialized journals and university teaching. Numerous European and Latin American researchers have been mentored by him throughout their academic careers. His interventions in organizations were critical and transformative, reinforcing his status as a researcher, thinker, and professional. At the same time, it is necessary to note his ideas encountered resistance. When he published his study in 1967, *The Notion of Power*, he felt overlooked by his peers: “When I ventured to directly employ psychoanalytic concepts to try to explain social phenomena, I found myself alone, and my attempt was either discredited or ignored.” In 1983, he acknowledged in the book *Organization in Analysis* (1997a) that the publication of *From the Horde to the State* in 1990 no longer faced the usual rejections.

The presentation will focus on three of his main works among his over 20 published books, articles, book chapters and texts for specialized journals: 1. *From the Horde to the State: Psychoanalysis of the Social Bond* (1990); 2. *Organization in Analysis* (1997a); and 3. *Figures of Power* (2007).

2.1 *From the Horde to the State : Psychoanalysis of the Social Bond* - *De la horde à l'État: essai de psychanalyse du lien social, 1983.*

Considered one of Eugène Enriquez's most significant works, this book begins with a systematic rereading of Freud on collective phenomena and their meanings to establish a dialogue between psychoanalysis and sociology. The work seeks to answer the following central question: “*Why do men, claiming to be guided by the pleasure principle and the life drives, aspiring to peace, freedom, and the expression of their individuality, and consciously desiring happiness for all, often create alienating societies that favor aggression and destruction over community living?*” (Enriquez, 1990, p. 12)

To develop his analysis, Enriquez revisits Freudian ideas about the primitive horde and the murder of the primal father, exploring how these founding myths explain the formation of the social bond

and power dynamics. He expands concepts such as domination, authority, and organization, applying them to modern societies. The book presents a robust discussion on power structures and their unconscious roots, highlighting how life and death drives manifest in social and institutional relationships in modern societies.

2.2 *Organization in Analysis - L'organisation en analyse, 1992.*

This work, as Enriquez himself states, inaugurates a perspective on understanding organizations different from traditional conceptions such as Taylorist/Fordist approaches or the Human Relations School. In these perspectives, organizations were understood as stabilized, rational sets or even as a social system based on the development of psychosociology and the sociology of organizations. Enriquez proposes a new approach, in which organizations are seen as “a system that is simultaneously cultural, symbolic, and imaginary; a place where individual and collective fantasies and desires, the most underground as well as the most operative, intersect with voluntarist projects.” (Enriquez, 1997a, p. 9)

In this work, Enriquez dedicates himself to analyzing the internal dynamics of organizations, both in the public and private sectors, proposing the following analytical instances: mythical, social-historical, institutional, organizational, group, individual, and drive-based. Based on his intervention activities in different types of organizations for over 30 years, he investigated how unconscious processes, such as desires, fantasies, and conflicts, influence relations of power. He demonstrates how the clinical approach can be used to understand and transform organizational dynamics, offering theoretical and practical tools for interventions that consider both theoretical and social aspects. Once again, this book is a milestone for institutional analysis, particularly for considering psychic and social aspects in understanding organizational dynamics.

2.3 *Figures of Power - Les figures du maître, 1997.*

Composed of texts published between 1965 and 1989, Enriquez explores in this book the different forms of power that manifest in organizations and society. For him, “power is one of the essential

foundations of all social life.” In this work Enriquez presents the myth of good power, a central idea in the analysis of power dynamics in organizations and society, considering it “a fundamental myth insofar as all power wants to be good” (Enriquez, 2007). He formulated the concept that power, by portraying itself as protective and just, sustains its legitimacy and acceptance by seeming necessary and beneficial, even though it may subtly reproduce forms of control and alienation.

His analysis in this work covers mythical, social, historical, psychological and personological dimensions of power, including belief processes, illusions, identification mechanisms, and the role of libidinal and deathly relationships between humans. Most importantly, his theory on power dynamics illustrates how they are rooted in the unconscious and social relationships.

3. Contemporary Challenges

Enriquez stood apart from the digital world, deliberately disregarding email, cell phones, and social media entirely. Streaming content was entirely absent from his daily life, yet he remained deeply engaged with the world through his steadfast habit of reading newspapers. To grasp the complexities of the emerging virtual and high-speed environment, Enriquez relied on his sharp observational skills, thoughtful questioning, active listening, and extensive reading. This is an important insight to present his perspectives on contemporary challenges. So, in this third section, we will analyze three of his recent publications: I) *Insights into the Breakdown of Today’s World* (Regards sur l’éclatement du monde actuel), published in *Nouvelle Revue de Psychosociologie* (2024b, n° 38), based on his conference on March 28, 2020, in Brazil, for the Freudian Formation Group. II) The epilogue *Present, Future, and Resistances in a Fragmented World* from the book *Dialogues with Eugène Enriquez* (2024c). III) The second edition of *From the Horde to the State*, published by Hucitec (2024a), with a new preface written by the author in June 2021, one of his last manuscripts.

In 2024, the second edition of *From the Horde to the State* was released in Brazil. From the outset, Enriquez addresses the challenge

of revisiting a text originally written in 1980, considering the significant transformations that have occurred in the 21st century. Intriguingly, upon reviewing his work meticulously, as if it had been authored by a peer, he concludes that no significant alterations were necessary to his original argument. However, he recognizes that the world has modified significantly and believed that “the current changes, particularly numerous in our societies, which give them their specific coloring, will paradoxically give additional weight to the theses defended in that book” (Enriquez, 2024a, p. 27). The preface will include topics addressing themes deemed essential for understanding the 21st century.

After World War II, Enriquez observes that the world was divided into two major blocks. By the 21st century, he notes that it had become completely fragmented. The fleeting sense of post-war peace was disturbed by events such as the September 11, 2001, attacks. He perceives international alliances as fragile and uncertain, illustrated by the 2015 Paris Agreement. Despite symbolizing hope in combating climate change, it has been marked by a lack of effective action.

The author suggests the unlimited exploitation of natural resources is redefining humanity's relationship with nature. As an example, he explains humans now see themselves as part of the animal kingdom and increasingly oppose animal abuse. Thus, humans no longer wish to be predators but rather “friendly and welcoming to diversity.” (Enriquez, 2024a, p. 29) Enriquez emphasizes that the destruction of natural resources and income inequality, intensified by the transition from industrial capitalism to financial capitalism, has led to a new individualism. This characteristic phenomenon is referred to as the Grandiose Self, a concept initially developed by Austrian American psychoanalyst Otto Kernberg and later revisited by Enriquez. His reflection indicates this human, overwhelmed by crowds and prohibitions after the war, came to recognize himself as a subject of rights, including the right to expression, recognition, and, above all, the right to seek unlimited satisfaction of its desires and pleasures.

Furthermore, this human being portrays himself as omnipotent, a person of success, a winner in all areas, constantly showing his

achievements. This creates a dichotomy between winners and losers. Based on this analysis, Enriquez concludes, almost mathematically, if we all belong to the best category, it becomes hard to be the first, thereby transforming relationships into rivalries. He states that the individual no longer acts as a collaborator but instead becomes a threat, leading to increased control and subtle forms of violence.

Therefore, the author explains how in this competition, isolation is not feasible. Enriquez will refine the role of social networks, which have become the stage to showcase the new human. Paradoxically, his vision emphasizes precisely how this competition makes the use of social networks even more necessary. Although such networks are used to seek connections, “friends,” and group belonging, they are also instruments of psychic death, used to attack those seen as enemies. Fake News and the disappearance of the concept of truth can be seen as tools to destroy others or gain control over narrative. The author suggests these dynamics shake democracies, feeding plots, conspiracies, populisms, and religious ideologies.

Enriquez will conclude everything is contradictory. He will refer to Freud stating there will always be a struggle between the life drive and the death drive. The pandemic, for example, brought innovations but also showed the inability of countries to work together in search of effective solutions and significantly strengthened social control. The author revisits the types of control, postulated in 1975, and the forms of the death drive cited in *From the Horde to the State* and in *Dialogues with Eugène Enriquez* to conclude that such control mechanisms have the effect of submission to transform humans into castrated beings. The controls advanced by the author were: control over personality, control on behavior, on results, ideological control, and control of love. The figures of the death drive developed by the author can complement the control portrayed above, such as innate aggressive drive, compulsion for repetition, aggressive drive towards nature, aggressive drive towards humans, sexual repression, the creation of a cruel ethic, and lastly, shame.

Finally, although Enriquez had a sensitive and realistic view of social facts, the smiling Mediterranean intellectual carried with him the hope of group resistance. He provides as examples women who

denounce patriarchal and violent behaviors and invites us to rethink the effects of the decolonization process by rereading authors such as Frantz Fanon and Aimé Césaire. Enriquez concludes inspiringly: “We must never let ourselves give into despair” and wishes “the life drive may become the predominant drive” (Enriquez, 2024a, p. 55).

4. A tribute to Eugène Enriquez

(...) when I raise subjects so diverse as filiation, love, poetry, anti-colonial struggle, Judaism, I am basically stating the same thing: stand up, face adversity, (...), do not be afraid of freedom, (...) be able to criticize everything and also to love everything. (Enriquez, 1997c, p. 33)

At the age of 65, Eugène wrote about his desire not to reach the end of his life with the feeling of being mistaken and belonging to a lost generation or having failed in the most essential. “I always wished my life had a certain coherence.” (Enriquez, 1997c, p. 33), he would say. Eugène, stepfather of one of the authors, passed away less than two months ago. On December 30, 2024, he was cremated on a cold day in Paris, one of those days when the clouds devour the blue sky. On that grey afternoon, Teresa Carreteiro, his wife, exclaimed at the end of her emotional speech to the 180 people who came to honor his life: “*Vive Eugène!*” This cry praised his luminous trajectory, who was congruent, as he noted (Enriquez, 1997c, p.34): “I was called a specialist in social change, and I might have changed a little over the years.”

Eugène was a father figure not only to one of the authors, but also to many friends and students. He was sharp and honest; direct and gentle; caring and tough. As a child, watching a man, a second father, absorbed in books, smoking his cigarettes and cigars, loving a splendid woman with daily love declarations, writing his books and articles, lecturing, and laughing with his friends, felt like stepping into the pages of a novel. Eugène vast knowledge and culture were awe-inspiring. On one hand, he rejected modern technology, writing all his works with BIC® pens, never had an e-mail nor a cell-phone number, and did not even know how to change a light bulb. Yet, he emanated so much light. It has always been astonishing the

number of phone calls Eugène received from people who wanted to be with him. In his planners, penciled in (so he could erase if needed), he recorded where and with whom he would have lunch and dinner. Sometimes meetings were only for pleasure and others also for work. It was a privilege to receive his insights on manuscripts, thesis, and publications. While organizing his office in Paris in July 2024, dozens of agendas permeated with appointments, dinners, and seminars were found. A testimony to a life filled with relationships and profound social bonds.

His provocative writing sparks curiosity and a desire to seek out his sources. His writing is instigating. He speaks about love and quotes Éluard and Sade; speaks about poetry and cites Nerval and Baudelaire; speaks about being Jewish and refers to Aron and Park. When Eugène writes, it is evident that he draws profoundly from his extensive cultural background, historical knowledge, and intellectual capital, which he has amassed through reading nearly 10,000 books and listening to 3,000 opera records from his personal library. At the beginning of the 20th century, before the era of internet search engines, Eugène was considered by many friends and colleagues a “living encyclopedia.” It was possible to talk to him about any subject, including sports, as he loved tennis, for example. One day, he was quite worried about having forgotten who had won the Roland Garros in 1989. A few hours later, he surprised his wife, incredibly happy to have found the answer. She was curious to know where he had found the answer as he did not leave the room. Eugène said very naturally, as it was obvious, he had searched in his memory (if you might be interested, it was Chang in the men’s and Sanchez in the women’s). “Bah, dans ma mémoire, ma chérie, bien sûr.” (In my memory, honey, of course!).

Eugène Enriquez was not only one of the greatest thinkers of our time; he was also a man who knew how to reconcile intellectual depth with a rare touching humanity. His vast work crosses borders between psychoanalysis and sociology, Europe, North America and Latin America, and continues to inspire and provoke echoes. However, more than his academic contributions, it is the way he lived with passion, generosity, and an incessant curiosity that

profoundly touched us. As the Brazilian historian Luiz Antônio Simas would say: “The opposite of death is not life. The opposite of death is memory. And the opposite of life is not death. The opposite of life is forgetfulness.” Eugène’s ideas remain alive. And, like them, he remains more present than ever. Vive Eugène!

References

- Arnaud, G., Carreteiro, T., & Giust-Desprairies, F. (2024). Eugène Enriquez ou la psychosociologie au cœur. *Nouvelle Revue de Psychosociologie*, 38(2), 7–16. <https://doi.org/10.3917/nrp.038.0007>
- Barros, V., Carreteiro, T. C., Nasciutti, J. R., & Araújo, J. N. G. (2024c). *Diálogos com Eugène Enriquez – a propósito da obra: da horda ao estado psicanálise do vínculo social*. Cachoeirinha, Rio Grande do Sul: Editora Fi. <https://doi.org/10.22350/9786585958271>
- Braz, M. V., Silva, P. H. I., Carreteiro, T. C., & Nunes, C. G. F. (2024). Sobre as abordagens sócio-clínicas: Sociologia Clínica e Psicossociologia. In M. V. Braz, P. H. I. Silva, T. C. Carreteiro, & C. G. F. Nunes (Eds.), *Sociologia Clínica e Psicossociologia*. Cachoeirinha, Rio Grande do Sul: Editora Fi. <https://doi.org/10.22350/9786552720184>
- Enriquez, E. (1990). *Da Horda ao Estado: Psicanálise do vínculo social* (1st ed.). Rio de Janeiro: Jorge Zahar Editor Ltda.
- Enriquez, E. (1997a). *A organização em análise* (F. da Rocha Filho, Trans.). Petrópolis, RJ: Vozes.
- Enriquez, E. (1997b). *Les figures du maître*. Paris: Editions Arcantères.
- Enriquez, E. (1997c). *Les cahiers du laboratoire de changement social, 2*. Paris: Publications de l’Université Paris 7 – Denis-Diderot.
- Enriquez, E. (2011). *Désir et résistance : la construction du sujet. Entretiens avec Joel Birman et Claudine Haroche*. Lyon: Editions Paragon/VS.
- Enriquez, E. (2024a). *Da Horda ao Estado* (2nd ed.), revised and expanded, T. Carreteiro & J. Nasciutti, Trans.). São Paulo: Editora Hucitec.
- Enriquez, E. (2024b). Regards sur l’éclosion du monde actuel. *Nouvelle Revue de Psychosociologie*, 38(2), 147–162. Paris: Éditions Ères. <https://doi.org/10.3917/nrp.038.0147>

About the Authors

Ludmila de Vasconcelos Machado Guimarães is a professor in the postgraduate program in Administration at the Federal Center for Technological Education of Minas Gerais (CEFET-MG) and Federal University of Minas Gerais (UFMG), Brazil. She coordinates the Organizational Studies, Society and Subjectivity Group (NOSS). She is an active member of the Brazilian Society of Organizational Studies, and theme leader at the National Association of Post-Graduate Programs in Brazil (ANPAD). Her research mainly focuses on psychosociology, labor relations, psychoanalysis and organizational studies. Her e-mail is ludmila@cefetmg.br

Luciana O. Carreteiro holds a bachelor's in marketing and international trade from l'École de Commerce ESGCI and is pursuing a degree in psychology at Faculdades Integradas Maria Thereza, Niterói, RJ, Brazil. Her research line is the concept of power within organizations based on clinical sociology theory. She also works as an organizational consultant and corporate training facilitator. Her e-mail is luciana.carreteiro@gmail.com |

Creative Commons License terms: You must give appropriate credit, provide a link to the license, and indicate if changes were made. You may do so in any reasonable manner, but not in any way that suggests the licensor endorses you or your use.

Un chercheur racisé face à une subjectivité raciale différenciée : approche clinique et réflexive du racisme

Rachid Bouchareb 

Université d'Evry Paris-Saclay, France 

Résumé

Pour un chercheur racisé, à enquêter sur le racisme peut sembler périlleux du point de vue du rapport à l'objet que requiert une démarche d'objectivation scientifique. Cet article à visée réflexive s'appuie sur une ethnographie qui met en relation ma biographie à une démarche clinique afin d'accéder à l'expérience raciste de différents groupes racisés en France (étudiantes en travail social et habitants de quartiers populaires). La démarche tout à la fois réflexive et clinique exige une construction patiente et attentive aux conditions d'énonciation de l'expérience afin de repérer les tensions entre identité pour soi et identité pour autrui. Elle permet de comparer des expériences similaires mais vécues parfois différemment selon l'histoire de vie et la fréquence des offenses et agressions racistes. La problématique de l'article questionne l'ambivalence de mon identification ethnoraciale avec les groupes minoritaires, relation qui prend la forme d'un jeu de perceptions analogues ou discordantes. Les désajustements identitaires du terrain sont notamment source de réflexivité, et ce d'autant plus qu'être racisé n'offre pas nécessairement un avantage épistémique dans l'accès aux expériences minoritaires. Dans un contexte de dénégation du racisme systémique le transfert et le contre-transfert (Devereux, 1967) traduisent le partage d'une identité stigmatisée – un Soi racisé – avec des sujets, qui ne se pensent pas d'emblée racisés. Ces façons contrastées de se reconnaître dans l'expérience de racialisation sont le fruit d'un apprentissage différencié d'un Soi racisé, qui se révèle ou se renforce dans l'interaction d'enquête. Le

contre-transfert a notamment permis de visibiliser une subjectivité raciale différenciée.

Mots-clefs : Sociologie clinique, identité sociale, réflexivité, subjectivité raciale, transfert, contre-transfert.

1. Introduction

Me considérant comme un chercheur racisé parce que minoritaire dans le champ de la sociologie française, je me suis engagé il y a une quinzaine d'années dans une réflexion personnelle et sociologique sur les discriminations multiples qui touchent les descendants d'immigrés d'Afrique du Nord et d'Afrique sub-saharienne (Silberman, 2006). Que ce soit dans l'accès à l'emploi, la recherche de logement, les loisirs, la domination d'un racisme systémique oppresse les groupes héritiers de l'immigration (Boubeker, 2003) dont l'étrangeté est ineffaçable (Ndiaye, 2007). À l'échelle des relations interethniques, plusieurs enquêtes ont caractérisé les stratégies identitaires, de présentation et de préservation de soi, afin de supporter ou surmonter l'assignation raciste (Goffman, 1963 ; Taboada-Leonetti, 1990 ; Dubar, 2007 ; Bouchareb, 2022). Ces pratiques renvoient à une identité sociale marquée par une dualité (Dubar, 2007), identité pour soi (revendiquée) et identité pour autrui (attribuée), qui façonne la subjectivité des minoritaires et la perception de la réalité. De nombreuses recherches ont aussi insisté sur la dimension processuelle de l'identité définie « non par une unité mais par un croisement de relations formant une construction flexible, ouverte, aléatoire et provisoire » (Giust-Desprairies, 1996, p.2), approche que j'envisage de mobiliser pour interpréter les vécus du racisme.

L'approche clinique en a souligné les effets en termes de mutisme, d'incertitude identitaire et de souffrance psychique profonde pour les parents et enfants d'immigrés (Moro, 2001 ; Hamisultane, 2020). Dès lors, face à une dénégation publique du racisme (Fassin, 2006), témoigner auprès d'un enquêteur, racisé ou pas, c'est exposer sa face (Goffman, 1974) et porter un regard rétrospectif sur sa vie. Le racisme comme expérience intime et sociale constitue un fait socio-psychique (de Gaulejac, 2007) que cet article à visée réflexive se

propose d'interroger à partir des façons d'exprimer un vécu dans l'interaction avec un chercheur racisé. Conscient d'une altérité forte dans la société française et d'une image qui m'est renvoyée depuis mon adolescence (« Arabe » ou « Maghrébin », « Musulman »), je conçois que la connaissance sociologique du racisme ne peut faire l'économie d'une auto-analyse réflexive (Bourdieu, 2003) en amont du processus de recherche. Étant pris par l'objet, je mesure que mon « rapport aux valeurs » (Weber, 1987) découle de mes présupposés issus de ma socialisation (Bourdieu, 1993, p.1392). En effet, comment ne pas se sentir impliqué émotionnellement et ne pas s'identifier ou être identifié par les personnes qui me ressemblent ? Est-il possible de penser méthodologiquement l'objet – l'expérience du racisme – de façon réflexive et distanciée lorsque l'identité ethno-raciale (Soi) se voit convoquée aussi directement ?

Je comprends le soi au sens de la psychologie sociale de Mead¹ (1934) et de la sociologie goffmanienne (1963), le soi (*self*) émergeant d'une construction de relations intersubjectives en interaction. Je fais l'hypothèse que le racisme comme système oppressif affecte la construction d'un Soi homogène et vécu comme respectable. Dans cette démarche, la sociologie clinique conjuguée à une approche des relations transférentielles et contre-transférentielles (Devereux, 1967) semble appropriée pour accéder « au plus près du vécu des acteurs » (de Gaulejac, 2007, p.25) et révéler de façon distanciée le sens de leurs expériences.

Après avoir exposé une méthodologie qualitative plurielle fondée sur des relations entre matériaux auto-ethnographiques, biographique et ethnographique, je commencerai par restituer certains traits de mon histoire familiale qui me mettaient à l'abri d'une perception minoritaire, et une expérience tardive de l'altérité qui me conduisit à faire du racisme un objet de recherche. Dans un second temps, je présenterai de façon réflexive ma pratique d'enquête fondée sur l'enjeu d'établir une relation clinique de proximité pour explorer une expérience de l'altérité dans différents contextes

1 Le Soi se définit dans un rapport de réciprocité entre un Je et des Autrui significatifs et généralisés (Dubar, 2007, p.15). La double identité sociale (virtuelle et réelle) chez Goffman (1963) permet de souligner une tension qui découle du regard d'Autrui.

sociaux saisis par l'enquête. La troisième partie mettra en lumière les situations de contre-transfert qui révèlent les vécus différents d'un Soi racisé et les savoirs pratiques (mise à distance du racisme et attitude joueuse) qui m'ont amené à reconsidérer une interprétation univoque du vécu du racisme. Nous concluons par exposer les étapes d'une construction réflexive de l'enquête qu'un chercheur.e, racisé ou non, devrait considérer en matière de sociologie du racisme.

2. Une méthodologie qualitative plurielle

Animé par un souci de réflexivité continue mon enquête croise trois sources qualitatives : auto-ethnographique, biographique et ethnographique. La confrontation de ces matériaux vise d'une part, à mieux situer mon positionnement en prenant conscience de ses effets sur ma pratique d'enquête, et d'autre part, à comparer différents points de vue révélateurs de contextes ethnographiques qui spécifient le vécu d'un Soi racisé.

De nature auto-ethnographique, les premiers matériaux résultent d'un retour sur une socialisation familiale qui m'a conduit à ne pas voir le racisme et à ne pas me penser minoritaire. Une découverte tardive, à la suite d'interactions racistes à l'âge adulte, et un retour sur des expériences passées ont généré une volonté d'objectiver le racisme. À la suite de Pierre Bourdieu (2001, p.44), je pense qu'il est nécessaire d'objectiver son passé biographique pour avoir conscience des obstacles sociaux dans la perception d'autrui : « Elle [l'objectivation participante] vise à une objectivation du rapport subjectif à l'objet qui, loin d'aboutir à un subjectivisme relativiste et plus ou moins antiscientifique, est une des conditions de l'objectivité scientifique ». De plus en plus de chercheurs racisés (Twine, Warren, 2000 ; Quashie, 2017 ; Hamisultane, 2014, 2022 ; Bédinadé, Mayenga, 2023 ; Bouchareb, 2023) questionnent l'effet des catégorisations ethnoraciales sur la relation d'enquête en termes de proximité ou de non-correspondance avec les sujets minoritaires. Cette dimension a trait à la nature de l'implication du chercheur racisé et requiert une approche réflexive des dynamiques complexes d'identification (culturelle, religieuse, ethnique, urbaine). Mon propos s'oppose aux conceptions incitant le chercheur racisé à mettre à distance son

expérience personnelle pour recevoir les discours mobilisant des valeurs (indignation, injustice) provenant de minorités racisées. Cela sous-tend en effet que seul un chercheur non racisé serait légitime car non influencé par des valeurs intériorisées. Or il est nécessaire de comprendre pourquoi des expériences similaires aux sujets sont vécues parfois différemment selon l'histoire des agressions racistes et la subjectivité raciale qui en découle.

Les *récits d'expérience* (Hamisultane, Lorrain, Nicolas, Rhéaume, 2021) que je mobilise dans un second temps sont à la fois ethnographique et biographique. Produit de deux temporalités entrecroisées, ces récits se fondent sur une relation spécifique à deux groupes de minoritaires (des étudiantes en travail social et des habitants de villes populaires). Mon utilisation des récits dans ce texte s'appuie sur des matériaux sélectionnés pour leur valeur heuristique et démonstrative afin d'étayer l'analyse qualitative.

Mon premier terrain a été forgé par une position d'enseignant (2012-2022) auprès d'étudiantes préparant le diplôme d'assistant de service social au sein de trois écoles parisiennes et d'étudiant.es en sociologie d'une université de banlieue parisienne. Me trouvant en présence d'étudiantes racisées, une double position d'enseignant racisé et de sociologue² a facilité une mise en mots du racisme, dans le cadre de séances de cours de sociologie (méthodes, travail social), complétés d'entretiens non directifs (15). Le fait de partager une proximité raciale alliée à une posture compréhensive donnait lieu à une conscientisation du racisme. Ma pratique de chercheur universitaire (dissimulé) se déployait ici pour faciliter le récit. Sans chercher à imposer le thème, je laissais venir les souvenirs de faits douloureux tout ayant une attitude empathique. Les interactions racistes exposées provenaient soit du milieu professionnel (stages), soit de leur vie personnelle (antérieure ou non à leur entrée en centre de formation). À ces entretiens s'ajoutent des conversations avec des travailleurs sociaux racisés (4) que j'ai eu l'occasion de rencontrer lors de jurys de certification.

2 Les lieux d'enseignement ne comptent aucun homme et femme racisé sous statut d'enseignant permanent.

Mon second terrain m'était plus familier car il s'appuie sur des entretiens ethnographiques au sein d'espaces urbains fortement ethnicisés où j'ai passé mon enfance (Seine-Saint-Denis, département situé en banlieue Nord-est de Paris, et 1^{er} département de France métropolitaine comptant le plus d'immigrés et de descendants). J'ai conduit plusieurs entretiens avec les mêmes personnes nées en France (10), soit la 2^{ème} génération, sur une longue période (depuis 2011), ces entretiens se rapprochant au fil des rencontres du mode de la conversation (de Sardan, 2008). J'ai aussi pris part à plusieurs échanges entre minoritaires. D'autres entretiens réalisés in situ étaient moins approfondis car la relation d'enquête s'avérait difficile à établir. Lors de ces échanges, j'ai fait le choix de ne pas commencer par évoquer le racisme. Les sujets de discussion étaient les suivants : recherche d'emploi, expérience scolaire et professionnelle, relations avec la police, contacts mixtes dans l'espace urbain.

Le point commun entre ces deux groupes (étudiantes et habitants de quartiers populaires) est l'origine ethnique (Afrique subsaharienne, Maghreb), le jeune âge (20-41 ans) et la vie en quartier populaire pour certain.e.s. Excepté deux personnes racisées plus âgées, ils et elles appartiennent à la même génération de descendants d'immigrés ou sont des Français issus des territoires d'outre-mer. L'intérêt analytique sera de comparer des expériences de racisme perçues et énoncées différemment face à un enquêteur minoritaire. Je m'appuierai sur la *Grounded theory* (Glaser, Strauss, 1967) par laquelle se coconstruisent réciproquement le cadre analytique et des matériaux de nature objective (description de faits) et subjective (remémoration et signification pour la personne). Je chercherais à appréhender la réception du racisme dans un contexte social de banalisation, en étant attentif aux savoirs issus de l'expérience biographique des personnes (Rhéaume, 2007). Si pour la *Grounded theory* le chercheur doit retourner plusieurs fois sur le terrain, ma démarche réflexive conduira à faire preuve d'une vigilance continue à l'égard des relations de transfert et contre-transfert produits du racisme systémique et du cadre clinique d'interaction.

3. Un objet au croisement d'un passé social et d'une trajectoire de recherche

Fils d'ouvrier marocain arrivé en France en 1972 (à l'âge de 18 ans) et d'une mère au foyer qui l'a rejoint quelques années plus tard, l'appréhension de mon appartenance raciale a été tardive, au tournant de l'adolescence et de l'entrée dans l'âge adulte. Né dans une ville populaire de la banlieue est parisienne (en cité HLM), mes parents n'évoquaient pas les agressions racistes rencontrées depuis leur émigration (Jamouille, 2013) et investissaient fortement l'école comme outil d'émancipation. À cette époque, la domination au travail et la violence raciste dans l'espace urbain – rue, transports – (Hajjat, 2005 ; Gastault, 2020) favorisaient le refoulement et les ruptures de transmission familiale (Moro, 2001). Comme l'énonçait Sayad (1993), la première génération d'immigrés a vécu dans l'impossibilité de mettre en mots son expérience : « Le monde de l'immigration et l'expérience de ce monde sont sans doute parfaitement fermés à la plupart de ceux qui en parlent » (p.1268). Cette expérience familiale a influé sur ma croyance d'être un citoyen français, et je ne souhaitais peut-être pas me penser ou percevoir racisé lorsque je commençais des études supérieures.

Mes premières recherches de thèse en 2002 à l'Université de Paris VIII et de post-doctorat en 2010 n'ont d'ailleurs pas porté sur le racisme ; influencé par le marxisme je m'étais d'abord intéressé aux rapports de classe et de genre que révèlent les conflits du travail entre managers et employé.e.s dans les réseaux de boutique en France et en Belgique. Lors des situations d'enquête je ne me sentais pas racisé, je peux dire a posteriori que les interactions flottantes (sujet à stigmat) n'avaient pas d'effets sur mon identité sociale. J'étais peut-être dans une forme de déni du racisme tant il s'agissait d'un impensé scientifique dans le champ académique (de Rudder, 2018) et compte-tenu de ma place minoritaire au sein de mon laboratoire de recherche. À la différence du genre, les travaux sur la racialisation n'étaient pas à l'époque – et le sont toujours difficilement – un objet légitime ni à l'université ni au CNRS. Constatant le faible nombre de recherches sur la division raciale du travail et ses effets en termes de discriminations, j'ai souhaité étudier ces processus impensés

d'une sociologie française du travail centrée sur la classe sociale (Bouchareb, 2018). En outre, c'est mon parcours professionnel de sociologue qui a favorisé une compréhension des mécanismes du racisme que je n'avais jusque-là pas considéré comme déterminants. Ma volonté de recueillir et comparer les expériences individuelles s'est accrue tout au long de cette trajectoire de recherche, que ce soit durant des enquêtes portant sur ce thème ou non, et à l'échelle de ma vie privée (famille, amis). Je tiens notamment depuis 2010 un carnet qui recense les affaires judiciaires de discrimination raciste au travail ainsi que les agressions policières : fichage ethnique, harcèlement discriminatoire, humiliation, violences verbale et physique. Les sources mobilisées proviennent du Défenseur des droits (une institution étatique datant de 2011, ex-HALDE, haute autorité à la lutte contre les discriminations qui avait été créée en 2004), d'organisations syndicales, d'articles de presse, et de faits survenus dans mon département de naissance.

Le « choix » du racisme comme objet de recherche croise ainsi des événements biographiques et une volonté de l'objectiver scientifiquement. Par exemple, au fil des entretiens avec des groupes racisés, certaines scènes rapportées me rappelaient des souvenirs d'adolescence : un mur sur lequel était inscrit « Sale arabe » dans une ville pavillonnaire dans laquelle nous avons emménagé. À l'époque je ne me sentais pas affecté car ma socialisation familiale limitait fortement une identification à la culture d'origine³. Quelques années plus tard, il m'arrive encore de passer près de ce mur et de mesurer a posteriori la violence de l'insulte raciste. En reprenant les apports de Norbert Elias (1983) dans son ouvrage, *Engagement et distanciation*, je conçois que la connaissance réflexive et progressive de ma subjectivité raciale affectée, marquée par le fait de ne plus avoir honte de l'être, a déterminé méthodologiquement la relation aux groupes racisés et l'interprétation des récits d'expérience que je vais livrer.

3 Par souci d'intégration, mon père avait refusé que je suive des cours de langue arabe au sein d'une école publique qui le proposait à l'époque.

4. Une relation de proximité à penser de façon clinique

J'ai dans un premier temps éprouvé une réticence à solliciter des personnes racisées pour partager des expériences au travers d'un entretien semi-directif qui me semblait moins adapté face à des sujets qui estiment que nous en savons déjà beaucoup du fait d'une identité raciale commune. En partant de mon expérience professionnelle d'enseignant j'ai été interpellé par des récits de travailleurs sociaux racisés et d'étudiantes alors que je ne me positionnais pas comme enquêteur. Je me suis questionné sur la relation de transfert qui se jouait car le racisme évoqué entraînait en résonance avec mes expériences passées et actuelles. J'ai progressivement établi une relation clinique d'écoute attentive lors de dialogues avec ces groupes qui me prenaient comme témoin⁴ légitime à recevoir leur vécu.

Une présence facilitatrice légitimée par mon statut d'enseignant/sociologue racisé

La rencontre entre minoritaires porteur d'un stigmatisme demeure relativement incertaine quant à l'acceptation de soi (son image) car elle oscille entre le non-dit, l'évitement ou la révélation d'une vérité pour soi et Autrui (sociologue). Pour comprendre ces attitudes, il faut rappeler que le racisme systémique ou structurel (Le Cour Grandmaison, Slaouti, 2020) conditionne la conscience de soi des groupes minoritaires car les normes véhiculées par les discours publics de l'Etat (égalité républicaine, cohésion nationale) conduisent à délégitimer les expériences minoritaires qui dévoileraient un ordre social raciste. Face à cet impensé politique⁵, le racisme devient

4 Cette façon d'être-avec se rapproche du « témoin muté » développé par Maria Vivas-Romero (2017, p.41), inspiré des travaux de Donna Haraway, qui vise à rééquilibrer les relations de pouvoir entre le participant et l'auteur, et à « assumer notre influence sur la réalité et apprendre de nos participants ».

5 Pour Didier Fassin (2006, p.157) qui a étudié au tournant des années 2000 le passage du déni à la dénégation des discriminations raciales, « à partir du moment où la réalité est nommée publiquement tout en étant réfutée dans son interprétation, au moins par une partie importante de celles et ceux qui la produisent (les employeurs et les bailleurs sociaux) ou la coproduisent (les pouvoirs publics et les intellectuels), les tensions se trouvent mises au jour et les affrontements s'expriment (la dénégation, toujours pour la psychanalyse, fonctionnant comme un mécanisme de défense) ». Fassin analyse deux procédés de dénégation : la délégitimation des acteurs et la

un sujet minimisé ou discrédité qui donne lieu à une forte charge émotionnelle lorsqu'il trouve une occasion de s'exprimer. Le découvrir à l'âge adulte devint, autant pour moi que dans le récit suivant, un fait fondateur du parcours de vie, une nouvelle expérience de soi :

Je me souviens d'un jour où mon fils jouait avec un enfant dans le square. Il vient me voir et me dit « c'est vrai papa que je suis Noir ? », c'est là que je me suis pour la première fois vu comme Noir (Farid, éducateur spécialisé, parents marocains, 40 ans).

L'expérience de l'altérisation confère ici un marquage racial à des traits physiques (phénotype, couleur de peau) qui étaient invisibles à Farid car l'identité pour soi ne faisait pas question jusque-là. Ce processus conduit à endosser une nouvelle extériorité (être dorénavant vu comme Noir), soit une identité imposée par autrui (Dubar, 2000, p.113). M'estimant aussi concerné en tant que minoritaire, cette révélation à soi, signe d'une double conscience (W.E.B. du Bois, 1903) subordonnée au regard dominant porté sur soi, participe à conférer une identité stigmatisée que mon interlocuteur n'a pas craint de me confier en aparté d'une rencontre professionnelle (un jury d'évaluation d'étudiants passant un diplôme en travail social). C'est en évoquant les inégalités ethnoraciales que rencontrent les jeunes de quartiers populaires de Seine-Saint-Denis dans lesquelles Farid intervient que l'envie de témoigner a pris forme. Je devenais ainsi un confident légitime car la relation de confiance reposait potentiellement, en plus d'une proximité professionnelle (jury), sur ma qualité de sociologue – racisé – qui lui semblait peut-être exceptionnelle.

Le statut énonciatif de la parole est en outre facilité par l'espace compréhensif instauré à un niveau intersubjectif⁶ et interracial. Dans

contestation des problèmes de discrimination raciale (au profit de la classe et des territoires).

6 Au sens de Merleau-Ponty (1945, p. XV) : « Le monde phénoménologique, c'est, non pas l'être pur, mais le sens qui transparait à l'intersection de mes expériences et celles d'autrui, par l'engrenage des unes sur les autres, il est donc inséparable de la subjectivité et de l'intersubjectivité qui font leur unité par la reprise de mes expériences passées dans mes expériences présentes, de l'expérience d'autrui dans la mienne ».

le contexte d'un échange en classe avec des étudiantes en travail social, il est intéressant de noter que la situation raciste remémorée traduit à la fois une sidération et une envie de se libérer de l'infériorité vécue en confirmant le racisme du majoritaire. L'espace de prise de parole favorisée par mon indignation apparente (acquiescements, regard affecté) venait atténuer la distance traditionnelle entre enseignant et étudiant.

J'ai travaillé pendant sept ans pour un pharmacien à Bordeaux, il me disait « vous êtes à l'heure, vous ne faites pas l'africaine ». Ça m'a choqué [silence], en sept ans je n'ai jamais fait d'erreur de caisse, j'ai toujours bien travaillé [ton véhément] Je n'ai jamais ressenti que j'étais différente en Ile-de-France, j'ai côtoyé tout le monde, parlé avec toutes les origines. Et c'est à Bordeaux que j'ai vécu le racisme, je me suis sentie Noire ! (Etudiante, 29 ans, parents issus d'Afrique sub-saharienne)

Une telle révélation à soi repose sur une pulsion⁷ de dire qui atténue un traumatisme psycho-social. Dans l'extrait suivant, la découverte du racisme résulte d'une épreuve d'altérisation qui bouleverse les représentations qu'une jeune femme se faisait jusqu'à présent de son identité ethnoraciale, au point de changer de parcours de formation (passer du marketing à la sociologie). La double dimension du racisme au travail en tant que discrimination salariale et mépris de soi donna lieu à une prise de conscience de son altérité.

Dès le début j'ai vécu du racisme verbal... Je n'avais pas le même salaire qu'une autre alternante [dans le cadre d'un Master Marketing], quand j'ai contesté il [le patron d'une petite entreprise] m'a dit "Prenez vos affaires et partez". Avant cela, je n'avais jamais été confrontée au racisme, à un racisme aussi direct. Je pensais que le racisme concernait surtout les personnes arrivées de l'étranger, ayant un accent... Et que ça ne pouvait pas concerner les personnes ayant une culture française.

Moi : Avez-vous cherché à informer votre école pour dénoncer les faits ?

7 Au sens « d'une poussée énergétique et motrice qui fait tendre l'organisme vers un but » (Lagache, 2009, p.26). Bourdieu (1993, p.1408) parle d'un « travail d'explicitation gratifiant et douloureux à la fois, et pour énoncer, parfois avec une extraordinaire intensité expressive, des expériences et des réflexions longtemps réservées ou réprimées ».

Oui mais ils n'ont rien fait. Le responsable de formation m'a même rejetée, il n'a pas voulu m'écouter.

(Farida, étudiante en Master de Sociologie, 25 ans, parents algériens)

L'année suivante, cette étudiante m'a contacté pour me présenter un pré-projet de thèse sur « l'influence des médias en France et ses conséquences au travail ». Je peux interpréter une telle bifurcation (*turning point*) du parcours de vie à une reconversion de soi (Negroni, 2007) matérialisée par la recherche d'une affirmation symbolique car le travail réflexif fait prendre conscience du statut de minoritaire. Au travers de ces récits de racisme ordinaire (Essed, 1991), l'envie de témoigner est un élément de présentation d'un Soi blessé. Faisant écho à mon passé social, cette relation transférentielle avec des étudiantes racisées me conduisit à m'intéresser aux relations entre la conscientisation du racisme et la signification au regard de l'identité pour soi.

Face au racisme ordinaire et la stigmatisation des victimes : supporter difficilement un Soi racisé

Dans l'espace public, les différentes formes d'expression de l'idée de race⁸ affectent le sens de l'expérience quotidienne des minoritaires qui subissent un racisme invisible car non reconnu dans sa dimension structurelle : « *Tout se passe donc comme s'il se situait hors des réalités concrètes, hors même de l'interaction sociale, à l'extérieur des acteurs* » (de Rudder, 2018, p.262). En situation d'entretien, une tension a lieu entre l'effet de révélation que permet l'évocation d'une expérience personnelle et le risque de dévalorisation de soi en se reconnaissant racisé face à un autre racisé (effet miroir d'un Soi commun). Pour en atténuer les risques, dire sans évoquer la couleur de peau est une stratégie identitaire que j'ai souvent rencontrée : « Ma légitimité à être vue comme citoyenne française a déjà été remise en cause »

8 Telles que l'euphémisation par le culturalisme, l'ethnisation ou la diversité (Doytcheva, 2015). Par cette dissimulation l'Etat réussit à instituer en permanence le différent dans le cadre d'une altérisation sous-jacente à l'action publique (par les programmes suivants : « quartiers de reconquête républicaine », « zone d'éducation prioritaire », « zone de sécurité prioritaire », ciblant les espaces urbains où sont concentrés les racisés).

(Entretien individuel avec une étudiante, 24 ans, parents maliens). Ou encore : « *Il est triste de constater que la France reste silencieuse face à une réalité qui creuse les écarts dans la perception de l'identité, de la citoyenneté* » (Educateur spécialisé, 38 ans, parents marocains). À l'inverse lorsque le rappel racialisant des origines devient fréquent, le transfert que facilite mon statut d'*insider racial* (même groupe ethnique) a donné lieu à une parole critique :

Lorsqu'on prend un café ensemble, ils disent "vous faites du communautarisme" et eux, on ne leur fait jamais de reproches quand ils se réunissent. [silence] Quand c'est la fin du ramadan, ils demandent que l'on apporte des gâteaux. Et eux, quand c'est la fête de la chandeleur, on ne leur demande rien ! (Assistante de service social en mairie, 41 ans, parents marocains, Seine-Saint-Denis)

Objet de contemplation malveillante et d'agression digne de l'époque coloniale, réussir à relater la scène raciste suivante témoigne d'une profonde sincérité, une vérité pour soi qui devenait insoutenable : « *Je suis avec mes trois enfants dans un square, on me dit "ta tribu"... Ils sont métis, on me prend pour la nounou !* » (Femme, 35 ans, parents Afrique sub-saharienne, cadre dans un service social). Alors que les témoignages précédents exprimaient un déni de citoyenneté ou un racisme à visée culturaliste et religieuse, ce dernier récit est le signe d'une subjectivité raciale critique d'un attribut racialisant (couleur de peau) faisant l'économie d'euphémismes qui auraient pu protéger émotionnellement la personne. Dans certains cas l'espace de compréhension, que permet la posture clinique (disponibilité, écoute attentive, non jugement), offrait une occasion inédite d'extérioriser ou se libérer d'un vécu intime : « *Ma tutrice de stage a dit en ma présence "ce sont des africaines... elles profitent du système". Je me suis sentie racisée !* » (Propos recueilli lors d'une entrevue sollicitée en amont d'une visite de stage, étudiante issue des DOM, 25 ans).

Je découvrais au fil mon cheminement d'enquête et de mon parcours de vie que les voix des minoritaires racisés restaient inaudibles, réservées à des espaces familiaux ou amicaux intimes ou publics (« réseaux sociaux »), et n'envisageaient pas de percer le mur du racisme par la mobilisation : prise de parole publique,

plainte à la police, engagement associatif. Pour se préserver, certains minoritaires passaient à autre chose et minimisaient le racisme ordinaire. Le Soi racisé est en effet lourd à porter tout comme je le ressentais par mon vécu personnel. Il s'agit d'un changement biographique radical car il faut apprendre à vivre avec – se sentir différent – ce qui est terrifiant et insécurisant comme nouvelle expérience de soi. De plus, l'incertitude d'appartenir à un groupe légitime et valorisant renforce la réticence à se dire victime alors que cette catégorie n'a cessé de prendre de l'ampleur depuis les années 1980 (Latté, 2008). Dans certains sphères sociales telle que la recherche d'emploi, définir une situation par le racisme s'avère en effet illégitime tant une « culture » anti-victimation⁹ et méritocratique participe à susciter le doute : « *Mon frère répétait souvent c'est peut-être moi ? Il a fait une grande école d'ingénieur au Havre. Il a cherché un emploi mais n'a pas trouvé ? Il ne devait pas se plaindre du racisme car il avait été favorisé [...] Il y a aujourd'hui des quotas, de la discrimination positive¹⁰, dans les grandes écoles... Ma sœur a eu des très bonnes notes au Bac, elle a intégré Assas [grande université parisienne de droit], un autre milieu, Blanc. On ne pouvait donc pas se plaindre du racisme. Mais il y a toujours des différences, des discriminations. La situation ne change pas pour notre génération !* » (Fatou, étudiante en travail social, 25 ans, dont le frère est ingénieur expatrié en Suisse, 35 ans, parents maliens). Ce propos tenu spontanément en classe reconnaissait à demi-mot le statut de victime. Il démontre les dilemmes moraux dans lesquels se trouvent

9 L'étiquetage dépréciateur du statut de victime n'a cessé de s'amplifier à la suite d'un discours étatique qui valorise l'égalité abstraite et la méritocratie, et ne reconnaît pas les minorités ethno-raciales. De plus, les organisations patronales minimisent les discriminations, les victimes ne seraient pas légitimes dans une société fondée sur le mérite. La plainte peut même se retourner contre les victimes suspectées de ne pas vouloir s'intégrer ou d'exagérer la dénonciation du racisme (Steiff-Fénart, 2006). Latté (2008) identifie une culture anti-victimaire qui découle de la dénégation publique du racisme : « ce discrédit frappe la parole de certaines victimes plus que d'autres et vise principalement les mouvements de défense des « immigrés », les organisations musulmanes et les partisans de la cause noire ».

10 En fait, seuls deux groupes sociaux font l'objet de programme de discrimination positive (dont des quotas) en France : les personnes en situation d'handicap et les femmes. En revanche, certaines grandes écoles telles que Science po ont développé des quotas sur un critère territorial (lycées situés en zone d'éducation prioritaire) et social (boursiers).

les racisés lorsqu'il s'agit de qualifier un vécu, et malgré cela une capacité à énoncer une vérité pour soi qui permet de dépasser la honte associée au stéréotype de la victime : « *On te dit tout de suite que tu te victimises, que tu joues la victime [ton ironique]* » (Fatou). Fruit d'un savoir expérientiel, ce point de vue s'écarte justement du point de vue des normaux (Goffman, 1963) selon lequel les stigmatisés profiteraient de leur stigmatisme pour justifier un échec social.

Habitué à ne pas se plaindre la recherche d'exemplarité est pour les familles immigrées une façon de prouver au majoritaire qu'il se trompe, mais au risque d'endosser l'attitude traditionnelle d'hypercorrection sociale spécifique au statut d'immigré (Sayad, 1999). Une réplique fréquente ressort ainsi des échanges avec des jeunes en insertion rencontrés au cours de mes études : « Celui qui veut travailler, il peut le faire, y en du travail... » (jeune en recherche d'emploi, 23 ans, Bac+3, parents algériens). Redoublant le racisme intériorisé des parents, il s'agit aussi de protéger son image ou sa réputation à l'échelle des relations locales. Ne souhaitant pas perdre la face et faire bonne figure (Goffman, 1973, p.9), la position victimaire est d'autant plus assimilée à celle de faible – et non de dominée – qu'il y a moins d'agents politiques et associatifs pour socialiser les descendants d'immigrés à une culture militante anti-raciste à l'image de la « génération Beur¹¹ » les ayant précédés (Beaud, 2024).

Une identité dévalorisée qui tient aux clivages entre minoritaires

Lors de mon enquête ethnographique au sein des quartiers populaires qui m'étaient familiers, le présupposé d'une confiance acquise et la question du « racial *matching*¹² » se sont étonnamment posé car je n'étais pas toujours accordé aux attentes des minoritaires, trop

11 Nous pouvons citer la Marche pour l'égalité et contre le racisme qui s'est déroulée entre le 15 octobre et le 3 décembre 1983, entre Marseille et Paris. Elle avait mobilisé 100 000 personnes (descendants d'immigrés, militants antiraciste et simples citoyens). Ce mouvement social est né en réaction aux violences policières survenues à Lyon et crimes racistes (tel celui de Toufik Ouannès, 9 ans, tué le 9 juillet 1983 par un voisin à La Courneuve) dans un contexte de hausse du Front national.

12 Défini comme un appariement racial. S'intéressant aux conditions raciales de la relation d'enquête cette approche interroge « les dilemmes éthiques, émotionnels,

proche ou trop distant selon l'âge, le capital culturel, la couleur de peau ou l'origine nationale supposée. En effet, le racisme dérange et ne se divulgue pas facilement tant il est sujet à des conflits d'interprétation de l'expérience vécue. J'ai souhaité au fil de l'enquête comprendre ce mécanisme de défense qui affectait le Soi racisé (groupal). À un niveau clinique, les désajustements identitaires me conduisaient à mieux saisir les relations entre le vécu problématique du racisme et la définition de soi selon la situation d'enquête. En situation d'observation directe, une certaine haine intériorisée transparaisait lors d'interactions conflictuelles (regards méfiants ou provocateurs) avec d'autres individus racisés en dehors du quartier, comprenant davantage des descendants d'immigrés que des primo-arrivants. Cette haine ou colère s'exprime autant contre soi que le groupe stigmatisé d'appartenance, sous la forme d'un honneur blessé (Weber, 1971, p.34) : « *Je déteste les Arabes. Lorsque j'interviens dans une entreprise, ils ne répondent pas « salam aleykum*¹³ », ils sont gênés devant leurs collègues français » (technicien, 26 ans, parents marocains). Ces propos confiés au sein d'un espace privé, repas familial, faisaient suite à une discussion lancée sur le racisme. Le clivage intra-ethnique suivant révèle de plus une différence générationnelle en matière de conscience politique du racisme : « *J'ai plusieurs employés d'origine algérienne et marocaine [descendants de 2^{ème} et 3^{ème} génération]. Ils ne veulent pas m'obéir, ils préfèrent suivre un chef français. Je leur dis "vous voulez retourner à l'époque coloniale, restés colonisés !"* » (Cadre supérieur, industrie automobile, 55 ans, parents algériens).

Une autre situation de honte de Soi est ici révélatrice d'un mépris envers d'autres minoritaires au sein du même quartier, qui témoigne d'une conscience raciale aliénée ou d'un aveuglement à son groupe racial (un « Voile » au sens de W.E.B du Bois, 1903). Je fus en présence de plusieurs amis (descendants d'immigrés d'Afrique du Nord) que j'avais revu après plusieurs années, lorsque je demandais

analytiques et méthodologiques potentiels générés par les subjectivités raciales, les idéologies raciales et les disparités raciales » (Twine, 2000, p.6).

13 Dans la religion musulmane il est fortement recommandé de dire ou rendre cette salutation lorsqu'un individu ou deux groupes d'individus de confession musulmane se croisent.

des nouvelles d'une relation commune. C'est alors qu'un membre du groupe – le plus jeune (30 ans) – répondit avec un sourire en coin : « Kader, c'est un tox [toxicomane], laisse tomber... ». Je savais que cet ancien ami d'enfance [nous jouions dans la même équipe de football] avait eu un parcours de rue, qu'il était sujet à des addictions, mais entendre cette forme de condamnation stigmatisante me décevait. J'avais supposé à tort une solidarité de quartier fondée sur une appartenance ethnique revendiquée parce que fondée potentiellement sur une conscience raciale fière (fondée sur l'arabité) à l'image de la conscience Noire révolutionnaire (Biko, 2014) qui avait marqué la lutte contre la ségrégation raciale en Afrique du Sud. En cela, la honte de son groupe d'assignation (Soi racisé) nourrit un racisme intériorisé (bell hooks, 2023) tant la résignation – impossibilité d'influer sur le racisme systémique – ou le refus d'adhérer à l'image renvoyée est puissante chez certains minoritaires qui ne se pensent pas victime.

5. Un cas singulier de contre-transfert : vers une subjectivité raciale différenciée

Faire face à différentes variantes de subjectivité raciale m'a affecté en tant que chercheur racisé d'autant plus que je ressentais davantage le racisme à l'âge adulte : agression verbale ou visuelle (regards réprobateurs) lors d'interactions avec des majoritaires (policiers, passants...), changer de trottoir lorsqu'on m'apercevait (pendant et après la période COVID bien que portant le masque), être pris pour un agresseur potentiel dans les transports. Cette sensibilité au racisme a cependant exercé des effets de cécité car je présupposais à tort le partage d'une identification commune avec d'autres minoritaires et que le racisme ne provenait que de relations entre majoritaires et minoritaires. Le désenchantement personnel (Elias, 1983) signe d'un contre-transfert a permis de me distancier de l'objet pour l'apprécier dans sa façon de rétroagir sur moi (Costantini, 2009, p.103) et de rendre visible les processus de racialisation et les tensions subjectives dans la définition de soi des sujets minoritaires. Il ne fallait dès lors pas épouser sans auto-analyse le vécu d'autrui (« se mettre à sa place en pensée », Bourdieu, 1993, p.1400) au risque de

ne pas saisir les contre-transferts ou contre-interprétations d'une expérience « commune ». Car les désajustements relationnels dans l'interaction m'ont convaincu de l'intérêt scientifique de comprendre les processus expérientiels et identificatoires qui conduisent à une subjectivité raciale différenciée.

Dénégation du racisme ou réappropriation de Soi ?

Si les expressions du racisme exposées dans un premier temps traduisaient un transfert dont les raisons peuvent ne pas être ethniques ou culturelles mais aussi professionnelle (relation pédagogique enseignant/étudiant) ou urbaine (proximité de résidence), il s'agit à présent de réfléchir aux situations d'entretien qui produisent un contre-transfert culturel (Delanoë, 2015), résultant d'un désajustement identitaire du Soi. L'approche psychanalytique de Georges Devereux (1963), découverte tardivement dans mon parcours académique, s'est avérée précieuse pour comprendre les conflits d'identification lorsque je fus en interaction avec d'autres minoritaires : « Toute méthodologie efficace en science du comportement doit traiter ces perturbations comme étant les données les plus significatives et les plus caractéristiques de la recherche en science. Elle doit exploiter la subjectivité inhérente à toute observation en la considérant comme la voie royale vers une objectivité authentique plutôt que fictive » (p.16). Pour Devereux, l'obstacle empirique (Schwartz, 2011, p.347) permet en effet d'enrichir l'interprétation du réel : « le contre-transfert est la somme totale des déformations qui affectent la perception et les réactions de l'analyste envers son patient » (Devereux, 1963, p.75).

Mise à distance du racisme et attitude joueuse

Les données précédentes indiquaient que certains minoritaires racisés se sont sentis en confiance pour évoquer des expériences sans toujours les qualifier de racistes ou se dire victime. À l'inverse, certains s'opposent explicitement au vocable proposé par les sociologues. C'est ainsi que je me trouvais au cours d'un échange avec une connaissance (sans révéler ma posture d'enquête), directement interpellé de la manière suivante : « arrête avec le racisme ! On n'est pas chez nous ! [d'un ton agacé] » (Mohand, homme, 55

ans, sans emploi, parents algériens). Cette réplique inattendue me déçut (contre-transfert négatif selon Devereux), et je n'arrivais pas à comprendre sur le moment le sens de cette réfutation. Cette situation d'enquête incitait à réinterpréter le racisme en relation avec une définition de soi révélatrice d'une frontière raciale Eux/Nous (Elias, 1987), « Français » et « étrangers ». Dans un premier temps, l'illégitimité à se sentir chez soi sur le territoire français peut renvoyer à la condition d'ex-colonisé en Algérie¹⁴, comme l'ont vécu les parents de Mohand. Je me trouvais dès lors face à un cas singulier qui m'obligeait à reconsidérer les relations univoques supposées, jusque-là, entre racisme et définition subjective de soi : « *La singularité qui « fait cas » tient donc à l'association contradictoire – ou, à tout le moins, déconcertante – de principes ou de données de fait lorsqu'ils se révèlent capables de déstabiliser l'évidence perceptive d'un objet ou la consistance d'une conviction. Elle instaure la perplexité du jugement en cassant le fil de la déduction ou de la généralisation et provoque ainsi la réflexion, à la bifurcation logique, à la rupture de procédures ou au changement nécessaire du cadre de référence théorique sur le chemin d'une conclusion* » (Passeron, Revel, 2005, p.12). Mohand se sentant aussi interpellé, m'incluait dans cette représentation altérisée (en tant qu'observateur participant) mais ne m'autorisait pas à m'étendre sur le sujet pour signifier une indignation. Ma subjectivité fondée sur la croyance en une reconnaissance évidente du racisme du fait de l'identité raciale supposée se voyait interpellée. Il n'y avait donc pas une unité de la subjectivité raciale dominée mais l'existence d'un travail de subjectivation qui permet à Mohand de sentir plus libre du rapport social majoritaire/minoritaires.

Dans cette réaction, on peut percevoir une force mentale, une protection émotionnelle contre le racisme mais sans nécessairement revendiquer une identité ethnique alternative ou positive. En d'autres termes, je peux qualifier cette réaction ainsi « ça ne sert à rien de

14 En s'appuyant sur les travaux de Frantz Fanon (1961), Tassadit Yacine (2008, p.18) met ainsi en relation la discrimination et la spatialité : « La domination est visible parce qu'elle s'inscrit dans l'espace, dans la campagne d'abord puis dans la ville, qu'il faut étudier de façon stratégique, à la fois réel et symbolique, de la lutte entre les colonisateurs et les colonisés (...) Ce n'est pas par hasard qu'il y avait deux quartiers : le quartier européen et la "cité indigène" ».

dénoncer le racisme, rien ne changera car tu restes un étranger ou un Arabe !». Déniant en apparence le racisme, il m'affirmera tout de même : « *C'est pire quand t'es Algérien !* ». Du point de vue de Mohand, cette vision du monde s'ancre dans une histoire familiale durant la colonisation française en Algérie qui identifiait les Algériens à des indigènes ou musulmans et non à des Français bien que ce fut un département français (de 1848 à 1962). Si les premiers immigrés maghrébins – déracinés – se voyaient enfermés par l'assignation raciale¹⁵ (Sayad, 1998) au sens d'étrangers illégitimes, dans la situation présente mon interlocuteur en vient à se percevoir étranger, à l'accepter bien que de nationalité française. Ce faisant il ne tombe pas dans l'illusion administrative (Français « de papiers »), ce qui est une façon de se prémunir du point de vue majoritaire soit une identification raciale discriminatoire (« Immigrés »). Pour autant cette conscience de soi n'est pas reliée à un Nous valorisé par un groupe d'identification ou d'appartenance. L'individu demeure clivé car il critique également ce groupe réel ou imaginaire (Autrui généralisé), témoignant aussi bien d'une honte de soi¹⁶ que d'une stratégie d'assimilation au majoritaire : « *Ce sont tous les mêmes, les Arabes ne sont pas ponctuels !* » (Mohand). Il semblait ne pas m'inclure dans cette désignation car la distance de classe (docteur en sociologie, dont il avait connaissance de cette distinction) compensait mon apparence raciale. Mon statut social l'impressionnait à tel point qu'il le rappelait lorsqu'on interagissait avec des majoritaires, ce qui entraînait en résonance avec le rejet des autres (« Arabes ») n'ayant pas, selon lui, fait de longues études. Cette gestion symbolique du stigmate renvoie à une trajectoire de forte confrontation sociale à des majoritaires (exclusion professionnelle, voisinage) et des minoritaires (altercation verbale et physique notamment).

15 Au sens de Simmel : « Il (l'étranger) n'est pas perçu en tant qu'individu singulier, mais comme représentant d'une race et d'une culture autres. » (Raphael, 2008, p.81).

16 Ce sentiment ressort aussi d'une expérience relatée en classe par une étudiante en travail social (25 ans, parents Afrique sub-saharienne) : « j'ai honte quand je suis dans les transports et qu'un groupe de Noirs font du bruit, s'affichent en public ». Cette prise de parole n'était pas acceptée par une autre partie des étudiantes qui refusaient une critique d'un Soi groupal ou racisé.

Ayant pu observer Mohand dans différents contextes interethniques, j'ai pu me rendre compte d'une capacité remarquable à adapter sa présentation de Soi (modification de la tonalité de la voix, répertoire linguistique), à naviguer et se faire accepter dans les deux mondes (Blanc/non Blanc) comme l'a théorisé María Lugones en tant que Latina *outsider* au sein de la société américaine : « Ce déplacement, ce fait d'être une personne puis d'en être une autre, différente, est ce que j'appelle "voyager"¹⁷ » (Lugones, 2011, p.133). Il m'invitait également à soigner l'hexis corporel lors des interactions avec des majoritaires : avoir l'air souriant, « *pour ne pas leur faire peur* ». Une telle attitude joueuse (*playfulness* selon Lugones, traduit par Falquet et Bacchetta, 2011) est d'autant plus élaborée que Mohand peut en venir à dénigrer d'autres minoritaires en présence de majoritaires. Cependant, dans le cadre de relations inter-minoritaires, cette capacité de jeu s'affaiblit lorsqu'un autre participant, informé de son réseau relationnel chez les majoritaires, l'interpellait ainsi au sein d'une discussion de groupe en face d'un café : « je m'en fous de tes potes français, je n'attends rien d'eux ! [ton moqueur et intimidant] ».

Un Soi racisé vécu différemment

Au vu du caractère fluide et clivé de la subjectivité raciale que l'interaction d'enquête révélait ou renforçait, il est possible dire que certains minoritaires mettent à distance la violence du racisme parce qu'ils ont réussi à l'anticiper et le dépasser subjectivement (effet de sens, Weber), reconnaissant donc sa réalité sans en être autant affecté (à la différence des groupes précédents interrogés). L'ethnographie des relations inter-minoritaires me conduisit à repérer des clivages révélateurs de ce rapport différencié au Soi racisé (étranger/français fictif), à l'image de cette interaction : « vous faites des études, vous voulez vous franciser ! » (Étudiante voilée témoignant de propos que des jeunes hommes lui ont tenus au pied de son immeuble). Cette formule faisait écho à mon expérience adolescente au cours de laquelle un copain (parents algériens), en échec scolaire et fréquemment

17 Ce qui rejoint la théorie des cercles sociaux de Georg Simmel (1908) pour qui une « même personne peut avoir des positions relatives tout à fait différentes » (p.424).

sujet à des contrôles de police, affirmait avec une certaine haine : « je ne suis français que sur les papiers [...] *la carte d'identité j'en profite* [en l'exhibant], *je les emmerde !* ». Ce propos revendique d'un côté, la possession officielle de la nationalité française et les droits qu'elle permet, par la naissance sur le territoire, et son usage stratégique car ces jeunes ne se sentent pas français, d'un autre côté (Mansouri, Feldman, Moro, 2013, p.574). On peut y voir une autre forme d'« attitude joueuse » qui consiste à s'adapter à deux mondes en anticipant un Soi racisé, inévitable lors des contrôles de police qui les altérisent au regard de la couleur de peau, de leur nombre et de leur tenue vestimentaire. Cette connaissance expérientielle du racisme les conduit dès lors à mieux se prémunir des contacts mixtes tout comme d'autres femmes racisées ayant réussi au fil des déceptions à ne plus se sentir affecté, dépassant ou transfigurant par-là le stigmatisme racial : « *À quoi bon se morfondre, être aigri et se victimiser. Moi personnellement, je ne ressens pas le racisme, pourtant je suis voilée* » (femme, 40 ans, assistante de direction, parents marocains). L'appartenance religieuse constitue un autre facteur de mise à distance du racisme, qui peut générer une attitude non conflictuelle en relation avec le dogme musulman : « *ça ne sert à rien de se battre, de contester l'Etat, car tout musulman doit obéir au souverain qui est au pouvoir, il ne faut pas faire de fitna [division]* » (Karim, 35 ans, fonctionnaire territorial, parents algériens). Ce propos faisait suite à une conversation autour du racisme systémique de l'Etat français. Si Karim apparaît résigné c'est qu'il a été victime d'un traitement islamophobe (mise au placard pour le pousser à la démission) par son employeur public et que son combat judiciaire n'avait pas abouti. Cette posture me rappelait la réplique de Mohand – « on n'est pas chez nous ! » – et témoigne d'un refus de participer au jeu socio-politique tant l'étrangeté assumée, signe d'une extra-territorialité, définit une trajectoire d'héritage post-colonial et d'immigration familiale de forte altérisation.

Mais cette subjectivité raciale – plutôt individualisante – a son revers car elle nourrit chez certain.e.s des clivages intra-ethniques qui s'accroissent à mesure des discours politiques anti-immigration, depuis le début des années 2000, à l'égard de certains groupes de migrants en provenance d'Afrique. À tel point que l'usage banalisé

du terme « blédard¹⁸ » n'a cessé de prendre de l'ampleur parmi les générations de descendants d'immigrés qui y trouvent le besoin de se distinguer dans une relation de fausse conscience (« on est plus français que ces Arabes¹⁹ »). Pour d'autres et de façon implicite, tel le récit de Farida, la socialisation primaire (scolarité réussie, langue française, blancheur de peau) la préservait en théorie des discriminations. Se pensant du bon côté de frontière raciale (Frazier, 1939), elle n'a pu anticiper un Soi racisé, à la différence de jeunes dits « de cité » (Beaud, 2024) stigmatisés au quotidien, car elle avait supposé que les études longues la mettraient à l'abri d'incriminations ou de suspicions. Ce n'est que lorsqu'elle a été confrontée à la réalité des discriminations racistes du monde du travail qu'elle a commencé par endosser un nouveau Soi racisé et à s'engager dans une démarche de recherche (inscription en thèse), possiblement pour s'en émanciper.

Comme j'ai pu le percevoir au cours de la relation d'enquête, l'apprentissage d'un Soi racisé n'entraîne pas d'identification toujours positive au groupe racial tant l'identité pour soi est sous l'influence de l'identité pour autrui. Une subjectivité raciale ambivalente montre l'existence de ressources inégales pour mettre à distance le racisme car les savoirs expérientiels critiques s'inscrivent dans des trajectoires familiales, professionnelles, urbaines et post-coloniales.

Conclusion

Etudier un objet si proche de soi peut renvoyer au dilemme formulé par Norbert Elias en 1956 (*Engagement et distanciation*²⁰, 1993, p.28) pour qui le devoir social des sociologues « en qualité de scientifiques est souvent inconciliable avec les exigences qui résultent de leur

18 Terme péjoratif et insultant pour désigner les migrants légaux ou « illégaux ».

19 Il est aussi intéressant de noter que dans le pays d'origine de leurs parents, ils soient à leur tour désignés par le terme arabe péjoratif « Zmagra » signifiant « les immigrés ». Cette assignation raciale affecte leur construction identitaire de façon plus ou moins durable et renforce l'écartèlement entre deux cultures à l'image du groupe « Asiatique » (Hamisultane, 2022).

20 La version anglaise tirée de son article publié en 1956 est la suivante : « Problems of Involvement and Detachment » (*The British Journal of Sociology*).

position de membres d'autres groupes ». Elias reconnaît plus loin dans cet ouvrage qu'il faut pouvoir accéder au vécu des individus pour comprendre leurs représentations, et que cela ne se fait pas « sans participation et engagement actifs » (p.29). Cependant, il estime nécessaire de séparer les deux identités, celle de chercheur et de participant, afin d'éviter équivoque et contradiction. Il s'agit en outre d'une adhésion à l'idéologie de neutralité axiologique (Bilge, Hill Collins, 2023) au sens d'une indispensable neutralisation de ses affects qui risqueraient de nuire au travail scientifique. Pour Elias, le concept de « désenchantement émotionnel », au sens de se détacher des affects, serait en outre un préalable à la démarche scientifique. Or, comme nous venons de l'étudier, le désenchantement est un signifiant de la relation de transfert/contre-transfert ; une subjectivité qu'il ne faut pas évacuer (de Gaulejac, Roche, 2007, p.14-15) tant elle questionne la relation imbriquée chercheur/enquêté racisé.

Au moment de commencer l'écriture de mon récit d'enquête sur les expériences du racisme, je ne mesurais pas véritablement l'exigence de réflexivité supplémentaire – un retour sur soi – qu'il fallait déployer pour objectiver mes présupposés dans la façon de restituer le processus de recherche. Pour ce faire je devais, non sans tensions, mettre en dialogue ce que j'avais vécu et compris des interactions d'enquête avec une socialisation familiale en partie aveugle au racisme. En cela le travail réflexif ne s'arrête jamais car la construction de l'objet s'articule aux découvertes et étonnements du travail de terrain, et se rejoue lors de la phase d'écriture sociologique car il s'agit de contrôler l'effet de l'expérience intériorisée sur le présent (un intérêt à dénoncer) par un travail d'auto-analyse du Soi racisé (Bourdieu, 2003). Je peux à présent dire que tout chercheur.e engagé dans ce type d'enquête doit mesurer les étapes plus ou moins imbriquées de mise en œuvre d'une réflexivité : revenir sur un passé social qui a façonné une certaine image de soi et du racisme, envisager le travail d'enquête de façon progressive en interrogeant les relations de transfert et contre-transfert et les enjeux d'une intersubjectivité raciale ; en outre le chercheur, racisé ou pas, ne doit pas supposer a priori l'existence d'un vécu homogène de sujets racisés parce que porteurs de marqueurs raciaux. L'appariement racial avec les enquêtés touche de plus à ses limites comme d'autres chercheurs racisés

(Julius Wilson cité par Twine et Warren, 2000, p.9) l'ont vérifié aux Etats-Unis : « L'expérience des Noirs n'est pas uniforme. Bien que tous les Noirs aient pu être victimes d'un comportement raciste, à un moment ou à un autre, l'expérience des Noirs peut néanmoins varier selon la classe sociale, la région du pays et l'âge ». Il est important d'en tenir compte pour ne pas sur-interpréter le déterminant racial et saisir le contexte social et clinique de l'interaction. Dans ce sens, il est nécessaire d'examiner de façon critique et collective (journal de terrain, échanges en séminaire, groupe de recherche) les conditions d'objectivation méthodologique des matériaux empiriques – autant les cas positifs que négatifs de mise à distance du racisme – fondés sur l'étude croisée des expériences objective et subjective.

La démarche clinique m'a rendu attentif aux influences réciproques en situation d'enquête qui participent à produire un effet miroir (transfert et contre transfert), soit une adhésion, une ambivalence ou un rejet de l'objet de recherche et de ma personne au regard de l'identité assignée (Arabité). Parce que le racisme est à la fois objectif et subjectif, j'ai pris le parti de croiser plusieurs contextes d'enquête en lien avec mes positions sociales occupées afin d'objectiver de façon clinique les points de vue de minoritaires inégalement préparés à faire face à la réalité du racisme. En effet, cette expérience peut donner lieu dans certains cas (enseignant/étudiant racisé, habitants de quartiers racisés) à un sens généré ou actualisé au cours de la relation avec un chercheur racisé. En cela, il fallait me montrer prudent et faire preuve d'une vigilance empirique afin de re-questionner sans cesse les ajustements et désajustements identitaires : comment étais-je perçu et regardé ? Et considérer les effets sur ma subjectivité. Saisir théoriquement et empiriquement le racisme comme un fait socio-psychique implique donc une démarche clinique attentive à toutes les dimensions en jeu (générationnelle, raciale, émotionnelle, langagière, corporelle) que je n'ai pas toujours réussi à faire apparaître ou articuler.

C'est aussi en reconnaissant la dynamique intersubjective de la relation d'enquête, que je peux considérer avoir fait preuve d'implication pour saisir les ressorts psycho-sociaux (souffrance, honte de soi, colère, bonheur d'expression) qui conduisent à

reconnaître ou bien à minimiser l'expérience raciste. Des processus socio-psychiques et interethniques sont agissants, oscillant entre honte et envie de se confier, car la scène d'interpellation (Butler, 2007 ; Hamisultane, 2022) forme un espace de compréhension de soi (Hanique, 2007) éprouvant ou libérateur – vouloir exister au-delà de la race – selon les cas. En cela, le sens vécu par le sujet n'est pas univoque ou définitif mais provient d'un apprentissage du racisme (une carrière au sens de Becker) qui nourrit un processus de subjectivation inscrit dans une trajectoire socio-historique et politique.

Références

- Beaud, S. (2024). Enfants d'immigrés et générations sociales. *La pensée*, (418), 154-165. <https://doi.org/10.3917/lp.418.0154>
- Bédinadé, D., Mayenga, E. (2023). Les conditions raciales de l'enquête en sciences sociales. *Marronnages : Les questions raciales au crible des sciences sociales*. vol.2, n°1, 8-15.
- Bell Hooks (2023). *Rage assassine. Mettre fin au racisme*. Editions divergences.
- Biko, S. (2014). *Conscience noire : Ecrits d'Afrique du Sud (1969-1977)*. Paris : Amsterdam éditions.
- Bilge, S., Hill Collins, P., (2023). *Intersectionnalité. Une introduction*. Paris : Amsterdam éditions.
- Boubeker, A. (2003). *Les mondes de l'ethnicité : la communauté d'expérience des héritiers de l'immigration maghrébine*. Paris : Balland.
- Bouchareb, R. (2018). Les discriminations racistes au travail. Expériences individuelles et méthodes d'enquête. *Les Mondes du Travail*, (21),10-31.
- Bouchareb, R. (2022). Ne pas se dire victime de racisme : entre déni et stratégies identitaires. *Emulations, revue de sciences sociales*, (42), 113-128. <https://doi.org/10.14428/emulations.42.07>
- Bouchareb, R. (2023). Tenter d'atténuer la distance raciale lors des interactions d'enquête : viabilité et limites d'une stratégie d'appariement racial. *Marronnages : Les questions raciales au crible des sciences sociales*, (2), 8-28.
- Bourdieu, P. (1993). *La misère du monde*. Paris : Editions du Seuil.
- Bourdieu, P. (2003). L'objectivation participante. *Actes de la recherche en sciences sociales* (150), 43-58. <https://doi.org/10.3917/arss.150.0043>

- Bourdieu, P. (2004). *Esquisse pour une auto-analyse*. Raison d'agir, Cours et Travaux.
- Butler, J. (2007). *Le récit de soi*. Paris : Presses universitaires de France.
- Costantini, C. (2009). Le chercheur : sujet-objet de sa recherche ? *Cliopsy*, (1), 101-112. <https://doi.org/10.3917/cliop.001.0101>
- Delanoë, D. (2015). Pourquoi il ne faut pas avoir peur du transfert et du contre-transfert culturels ? *Le carnet Psy*, (188), 22-26. <https://doi.org/10.3917/lcp.188.0022>
- Devereux, G. (1967). *De l'angoisse à la méthode dans les sciences du comportement*. Paris : Flammarion.
- Doytcheva, M. (2015). *Politiques de la diversité. Sociologie des discriminations et des politiques antidiscriminatoires au travail*. Bruxelles : Éditions P.I.E Peter Lang.
- Dubar, C. (1998). Trajectoires sociales et formes identitaires. Clarifications conceptuelles et méthodologiques. *Sociétés contemporaines*, (29), 73-85. <https://doi.org/10.3917/soco.p1998.29n1.0073>
- Dubar, C. (2007). Polyphonie et métamorphoses de la notion d'identité. *Revue française des affaires sociales*, (2), 11-25. <https://doi.org/10.3917/rfas.072.0009>
- Dubois, W.E.B. (1903/2004). *Les Ames du peuple noir*. Traduction Editions La Découverte. <https://doi.org/10.14375/NP.9782728835737>
- Eberhard, M. (2022). (D)énoncer l'expérience du racisme : retour sur une double illégitimité. *Mouvements*, Hors-série, 92-108. <https://doi.org/10.3917/mouv.hs02.0092>
- Elias, N. (1987/1991). *La société des individus*. Paris : Editions Fayard.
- Elias, N. (1983/1993). *Engagement et distanciation. Contribution à une sociologie de la connaissance*. Paris : Editions Fayard.
- Essed, P. (1991). *Understanding everyday racism : An interdisciplinary theory*. Londres : Sage publications. <https://doi.org/10.4135/9781483345239>
- Fanon, F. (1961). *Les damnés de la terre*. Paris : Maspéro.
- Fassin, D. (2006). Du déni à la dénégation. Psychologie politique de la représentation des discriminations. Dans Didier Fassin et Eric Fassin, *De la question sociale à la question raciale ?* Editions La Découverte, 131-157. <https://doi.org/10.3917/dec.fassi.2006.02.0131>
- Frazier, F. (1939). *The Negro Family in the United States*. New York : Macmillan. <https://doi.org/10.2307/2292637>

- Gastault, Y. (2020). Une année noire dans le Midi. Le racisme anti-arabes en actes, de Grasse à Marseille. *Homme et Migrations*, (1330), 31-36. <https://doi.org/10.4000/hommesmigrations.11368>
- Gaulejac (de), V., Hanique, F., Roche, P. (2007). *La sociologie clinique. Enjeux théoriques et méthodologiques*. Editions Erès, Sociologie clinique.
- Giust-Desprairies, F. (1996). L'identité comme processus, entre liaison et déliaison. *Education permanente*, 128, 6p.
- Glaser Barney, G., Strauss A. (1967/2022). *La découverte de la théorie ancrée. Stratégie pour la recherche qualitative*. Armand Colin, Sociologica.
- Goffman, E. (1963). *Stigmate. Les usages sociaux des handicaps*. Paris : Les éditions de Minuit, Le sens commun.
- Goffman, E. (1973). *Les rites d'interaction*. Paris : Les éditions de Minuit, Le sens commun.
- Hajjat, A. (2005). Le MTA et la « grève générale » contre le racisme de 1973. *Plein Droit*, (67)/4, 35-40. <https://doi.org/10.3917/pld.067.0035>
- Hamel, Ch., Lesné, M., Primon, J.-L. (2015). La place du racisme dans l'étude des discriminations. Dans Beauchemin C., Hamel Ch., Simon, P., *Trajectoires et origines. Enquête sur la diversité des populations en France (443-469)*. Paris : Ined éditions. <https://doi.org/10.4000/books.ined.936>
- Hamisultane, S. (2014). La nécessaire distanciation du chercheur par l'analyse de son implication. *Interrogations*, 18 (en ligne), <http://www.revue-interrogations.org/La-nécessaire-distanciation>, Consulté le 10 juin 2024. <https://doi.org/10.36615/csr.v17i1.1340>
- Hamisultane, S. (2022). Sociologie clinique et approche anti-oppressive : la posture dans la rencontre de recherche en travail social en contexte d'interculturalité au Canada. *Clinical Sociology Review*, 17/1, 83-104.
- Hamisultane, S., Lorrain, M.-J., Nicolas, C., Rhéaume, J. (2021). L'interculturalité en intervention et le récit de soi. Quelle posture clinique ? Quels enjeux méthodologiques. *Nouvelles pratiques sociales*, vol.32/2, 175-193. <https://doi.org/10.7202/1085518ar>
- Hanique, F. (2007). De la sociologie compréhensive à la sociologie clinique. Dans V. de Gaulejac, F. Hanique et P. Roche (dir.), *Sociologie clinique*. Editions Erès, 91-113. <https://doi.org/10.3917/eres.roche.2007.01.0091>
- Jamouille, P. (2013). *Par-delà les silences. Non-dits et ruptures dans les parcours d'immigration*. Paris : La Découverte.

- Lagache, D. (2009). *La psychanalyse*. Paris : Presses universitaires de France. <https://doi.org/10.3917/puf.lagac.2009.01>
- Latté, S. (2008). « Les victimes ». La formation d'une catégorie sociale improbable et ses usages dans l'action collective ». Thèse de doctorat de Sociologie, Paris, EHESS.
- Le Cour Grandmaison, O., Salouti, O. (dir.) (2020). *Racismes de France*. Paris : Editions La Découverte. <https://doi.org/10.3917/dec.slaou.2020.01.0379>
- Lugones, M. (2011). Attitude joueuse, voyage d'un "monde" à d'autres et perception aimante. *Les cahiers du CEDREF*, 18, 117-139. <https://doi.org/10.4000/cedref.684>
- Mansouri, M., Feldman, M., Moro, M.-R. (2013). L'écho adolescent du colonial. *Adolescence*, (31), 565-575. <https://doi.org/10.3917/ado.085.0565>
- Mead, G. (1934/1963). *L'esprit, le Soi et la Société*. Paris : Presses universitaires de France.
- Merleau Ponty, M. (1945). *Phénoménologie de la perception*. Paris : Gallimard.
- Moro, M.-R. (2001). Le racisme : une question clinique transgressive. *L'Autre. Cliniques, Cultures et Sociétés*, 3, 345-349. <https://doi.org/10.3917/lautr.008.0345>
- Ndiaye, P. (2008). *La condition noire. Essai sur une minorité française*. Paris : Calmann-Lévy.
- Negrone, C. (2007). *Reconversion professionnelle volontaire*. Paris : Armand Colin.
- Passeron, J.-C., et Revel J. (2005). « Penser par cas. Reasonner à partir de singularités ». *Penser par cas*. Dans Jean-Claude Passeron et Jacques Revel, Paris : Éditions de l'École des hautes études en sciences sociales (9-44). <https://doi.org/10.4000/books.editionsehess.19901>
- Quashie, H. (2020). Quand enquêter rime avec racialité. Revisiter les migrations du « Nord » vers le « Sud » et la production sociale des catégorisations arabe, noire et blanche à travers la réflexivité. *Cahiers de l'Urmis* <https://doi.org/10.4000/urmis.2172>
- Raphaël, F. (2008). Le juif comme paradigme de l'étranger chez G. Simmel. *Sociétés*, (101), 81-90. <https://doi.org/10.3917/soc.101.0081>
- Rhéaume, J. (2007). L'enjeu d'une épistémologie pluraliste. Dans V. de Gaulejac, F. Hanique et P. Roche (dir.), *Sociologie clinique*. Editions Erès, 55-74.
- Rudder de, V. (2018). *Sociologie du racisme*. Montreuil : Editions Syllepse.

- Sardan, O. de. (2008). *La rigueur du qualitatif. Les contraintes empiriques de l'interprétation socio-anthropologique*. Louvain-La-Neuve : Academia Bruylant.
- Sayad, A. (1993). La malédiction. Dans Bourdieu, P. (ed.), *La misère du monde* (1267-1300). Paris : Éditions du Seuil, Points.
- Sayad, A. (1999). *La double absence. Des illusions de l'émigré aux souffrances de l'immigré*. Paris : Éditions du Seuil, Points.
- Silberman R., Fournier I. (2006). Les secondes générations sur le marché du travail en France : une pénalité ethnique ancrée dans le temps. *Revue française de sociologie*, vol.47, p.243-292. <https://doi.org/10.3917/rfs.472.0243>
- Simmel, G. (1999/1908). *Sociologie. Études sur les formes de la socialisation*. Paris : PUF.
- Streiff-Fénart, J. (2006). L'attribution de paranoïa comme délégitimation de la parole des minoritaires : l'exemple d'une entreprise de transports publics. *Cahiers de l'Urmis*, (10-11), 159-167. <https://doi.org/10.4000/urmis.257>
- Taboada-Leonetti, I. (1990). « Stratégies identitaires et minorités : le point de vue du sociologue », Dans C. Camillieri, J. Kastarsztein, E.-M. Lipiansky, H. Malewska-Peyre, I. Taboada-Leonetti, A. Vasquez, *Stratégies identitaires*. Paris : PUF, *Psychologie d'aujourd'hui*, 43-83. <https://doi.org/10.3917/puf.marti.1998.01.0043>
- Tassadit, Y. (2008). Discrimination et violence. *Tumultes*, 31, 17-27. <https://doi.org/10.3917/tumu.031.0017>
- Twine, F. -W. (2000). « Racial ideologies and racial methodologies » dans *Racing research, Researching race. Methodological dilemmas in critical race studies*. Sous la direction de Twine, F.-W. et Warren, J., (1-34). New York University press.
- Twine, F. -W., Warren, J. (2000). *Racing research, Researching race. Methodological dilemmas in critical race studies*. New York University press.
- Vivas-Romero, M. (2017). Co-construction d'une ethnographie émancipatrice et féministe. Entre mutation et métissage. *Emulations*, 22, 36-50. <https://doi.org/10.14428/emulations.022.003>
- Weber, M. (1956/1971). *Economie et société 1. Les catégories de la sociologie*. Plon.
- Weber, M. (1987). *Le savant et le politique*. trad. Par Julien Freund, Plon-Union générale d'édition, « 10-18 ».
- Wieviorka, M. (1989/1992). *La France raciste*. Paris : Editions du Seuil.

Wilson, William Julius. (1974). « The New Black Sociology: Reflections on the 'Insiders' and the 'Outsiders' Controversy » dans *Black Sociologists : Historical and Contemporary Perspectives*. Sous la direction de James E. Blackwell and Morris Janowitz, 322-328. Chicago: University of Chicago Press.

À propos de l'auteur

Rachid Bouchareb est enseignant à l'Université d'Evry-Val-d'Essonne, et chercheur associé au CPN (Centre Pierre Naville). Après avoir mené une thèse à l'Université Paris VIII en cotutelle avec l'Université Libre de Bruxelles consacrée au travail féminin précarisé et à la conflictualité au sein des réseaux de boutique en France et en Belgique, ses recherches ont porté sur les recompositions du travail indépendant urbain (petit commerçant et consultant informatique), l'action syndicale face aux discriminations ethno raciales, et l'expérience du racisme au travail. Il questionne actuellement la construction des trajectoires sociales de groupes minoritaires en interrogeant les rapports entre altérisation, racisation et subjectivité raciale.

Conditions de la licence Creative Commons : Vous devez créditer l'Œuvre, intégrer un lien vers la licence et indiquer si des modifications ont été effectuées à l'Œuvre. Vous devez indiquer ces informations par tous les moyens raisonnables, sans toutefois suggérer que l'Offrant vous soutient ou soutient la façon dont vous avez utilisé son Œuvre.

L'anthropologie clinique d'orientation psychanalytique

un dialogue interculturel

Adrien Cante 

Anthropologie Clinique, France 

Résumé

Cet article aborde la question de la prise en compte de la subjectivité de l'anthropologue dans sa recherche, à travers une démarche clinique d'orientation psychanalytique. A travers l'analyse des propres mouvements psychiques de l'auteur, il fait l'hypothèse qu'un sentiment de culpabilité est peut-être commun à celles et ceux qui font de l'anthropologie, et que l'analyse de leurs réactions transférentielles et contre-transférentielles peut constituer une voie d'accès à la réalité de l'autre. En cela, il propose de trouver dans la démarche clinique une éthique qui permette de rompre avec les positionnements évolutionnistes et néocoloniaux de la discipline. Il cherche à définir l'anthropologie comme la pratique d'un dialogue interculturel, d'abord au niveau de l'intersubjectivité, mais également au niveau de pratiques sociales et institutionnelles culturellement éloignées.

Mots-clés : anthropologie, clinique psychanalytique, transfert, contre-transfert.

1. Introduction

Le présent article est issu de mon intervention lors de la journée d'étude interdisciplinaire intitulée « réflexivité et implication en sciences sociales » et qui avait été organisée à l'université Paris VII par des doctorant.e.s du Laboratoire du Changement Social et Politique le vendredi 22 septembre 2023. Il a été l'occasion pour moi, alors que j'entamais ma deuxième année de doctorat, d'élaborer et de déposer un bagage personnel encombrant pour ma recherche, et

de dresser quelques pistes de réflexion qui apparaissent ici à l'état de friches dont je poursuis encore l'exploration dans ma thèse.

En 1967, l'anthropologue et psychiatre Georges Devereux préconisait d'inclure les mouvements conscients et inconscients du chercheur ou de la chercheuse aux données de l'observation, afin de rendre plus claire et plus complète l'analyse qui en découle. Une dimension de la recherche scientifique consiste selon lui en un travail intime permettant de sublimer les angoisses infantiles refoulées de celui ou celle qui le mène. Je m'intéresserai ici à la pratique de l'anthropologie en suivant les pistes ouvertes par Devereux, pour qui « (...) l'étude approfondie des cultures étrangères permet à l'ethnologue d'observer, à découvert, beaucoup de phénomènes que lui-même refoule : expérience à la fois d'angoisse et de "séduction" » (2010, p. 78). Le recours à la théorie freudienne de l'inconscient pourrait selon moi permettre à l'anthropologue de s'interroger sur son intérêt pour l'altérité, et sur le rapport à soi et aux autres qu'il révèle. A travers la démarche de la clinique d'orientation psychanalytique (Revault d'Allones, 1983), je partirai de l'analyse de mon transfert et de mon contre-transfert, pour montrer ce qui se joue pour moi dans mon travail de recherche aux cotés de personnes qui appartiennent à une autre culture que la mienne. Une angoisse comprise est « source de sérénité psychologique et de créativité, et donc aussi de bonne science » écrivait Devereux (2010, p.147). A ce stade de mon parcours doctoral, la publication de cet article est l'occasion de définir pour moi-même l'anthropologie comme la pratique d'un dialogue interpsychique, interculturel et donc, intersubjectif. Celui-ci fait état d'une étape de ma réflexion, et vise à témoigner de ma rencontre encore nouvelle avec la démarche clinique en sciences sociales. Il s'adresse à d'autres chercheur.euse.s qui s'interrogent peut-être aussi sur leur propre pratique de la recherche, et espère ouvrir ainsi de nouvelles pistes de compréhension du psychisme occidental tel qu'il se laisse saisir dans la situation ethnographique.

Mon travail de recherche sur les thérapies traditionnelles du Chiapas, au Mexique, trouve son origine dans mon vécu familial. Alors que je sortais de l'enfance pour entrer dans l'adolescence, ma sœur était partie faire un long voyage en Amérique Latine. Ce

départ survenait à la suite de la séparation de mes parents et de mon déracinement de la maison dans laquelle j'ai grandi, deux événements plutôt communs de déchirement de l'enveloppe familiale (Houzel, 1994). En partant si loin, ma grande sœur qui assurait pour moi le précieux rôle d'intermédiaire entre le monde des adultes et celui de l'enfance, laissait un vide que j'ai psychiquement cherché à combler par une fascination pour l'altérité culturelle, et en particulier pour le « chamanisme »¹ dont ses récits de voyage me révélèrent l'existence. Le Mexique était devenu le lieu où je partirai moi aussi, et le chamanisme une solution magique pour vivre avec les angoisses survenues suite au bouleversement des repères de mon enfance. En découvrant un nouvel aspect de la vie des adultes – fâche de conflit, de violence et de sexualité – l'angoisse face à l'idée que la présence de mes parents était elle aussi soumise au changement se trouvait réactualisée. Je comprends aujourd'hui que c'est certainement pour tenter de réparer cette enveloppe psychique écorchée que je me suis rêvé comme anthropologue et que je suis parti au Mexique. Lors de mon premier voyage, c'est ce sentiment d'inquiétante étrangeté qui a ressurgi devant ces mêmes thèmes que les cultures mexicaines rendent tout particulièrement visibles, et dont témoigne Jacques Galinier (1997) qui a lui aussi fait l'expérience ethnographique d'« étourdissantes élaborations métaphoriques liées à la « chose sexuelle » dans une « atmosphère, à la fois pesante, angoissante et terriblement déprimante » (1997, p. 11). Qu'exprime ce retour de ma sexualité infantile refoulée ? Il me semble que s'origine peut-être ici un certain rapport avec le fondement de mes instances surmoïques et de mon sentiment systémique de culpabilité. Partir si loin m'a finalement permis de voir resurgir un vécu enfoui de mon histoire, comme si l'éloignement géographique permettait de révéler les profondeurs de mon intimité. Il me semble alors que le travail que je mène sur des pratiques thérapeutiques traditionnelles me permet de transformer le rapport angoissé que j'entretiens avec mon enveloppe familiale en quelque chose de plus apaisant, c'est-à-dire en la production d'un savoir scientifique.

1 Ce terme me semble problématique, et l'emploi que je propose d'en faire entre guillemets consiste à nommer un rapport occidental fantasmé à certaines pratiques thérapeutiques traditionnelles. Voir Håkan Rydving (2011).

Devereux analysait que des angoisses peuvent surgir lorsque « l'ethnologue trouve attrayant le style de vie d'une tribu dont les conduites sont taboues dans sa propre société » et qu'elles peuvent être considérées « comme des sentiments de culpabilité sociale » (2010, p. 79). De manière générale, je remarque qu'un profond sentiment de culpabilité marque mon approche des sciences sociales. L'inquiétude de me comporter en dominant oriente l'ensemble de mon parcours universitaire, dans les liens que je noue avec les sujets de mes enquêtes mais aussi face aux ami.e.s ou aux membres de ma famille à qui je parle de mon travail. L'hypothèse clinique que je soutiens ici consiste à envisager ce sentiment de culpabilité comme une réalité inconsciente qui peut être commune à d'autres chercheurs et à d'autres chercheuses qui, comme moi, se questionnent sur la nature du rapport qui naît entre soi et les autres, dans toute situation de recherche. Et comme l'a montré Gérard Mendel (1971), la culpabilité est une colonisation de l'enfant par l'adulte dont il faut encore chercher à se défaire. Françoise Hatchuel et Maryline Nogueira-Fasse (2011) expliquent que « Clinique d'orientation psychanalytique et anthropologie se rejoignent sur la question de l'engagement et de la prise de risque face au réel et dans le souci qu'elles ont de questionner l'altérité et la "rencontre" avec le terrain, notamment dans la façon de penser l'articulation entre égalité et différence » (2011 : 274). J'identifie au moins deux causes qui pourraient servir d'hypothèses afin d'essayer de comprendre ce sentiment de culpabilité : une première intime, familiale et une seconde plus générale et collective. A travers la formulation de ces hypothèses, je ne prétends pas pouvoir échapper à ces mouvements inconscients ni même les dépasser, mais plutôt tenter de les repérer pour essayer de faire avec, du mieux possible.

2. Anthropologie et sentiment de culpabilité

La psychanalyse freudienne nomme « névrose » l'organisation psychique la plus communément répandue. Si l'on accepte de dire que cela vaut au moins pour l'Occident, alors peut-être peut-on avancer que les chercheurs et les chercheuses en sciences sociales sont également des personnes névrosées. Je propose de partir de ce

constat pour justifier mon hypothèse d'un fond psychique commun aux anthropologues : le sentiment de culpabilité d'un sujet occidental qui se débat psychologiquement entre l'héritage colonial de son pays, celui de l'histoire de sa discipline et le désir de réparer les injustices dont il ou elle se sent dépositaire. Comme l'écrivait Bruno Latour (1991), « ce n'est pas seulement par croyance que les occidentaux se croient radicalement différents des autres, c'est aussi par désespoir et autopunition » (1991, p.154)

Pour définir la notion de culpabilité, je me réfère à Laplanche et Pontalis (1967) qui la pensent comme un sentiment « partiellement inconscient, dans la mesure où la nature réelle des désirs en jeu (agressifs notamment) n'est pas connue du sujet » (2022, p.440). Ils ajoutent avec Freud « qu'une grande partie du sentiment de culpabilité doit normalement être inconsciente parce que l'apparition de la conscience morale est intimement liée au complexe d'Œdipe qui appartient à l'inconscient » (1917, p.281). Il y a dans ces définitions l'idée qu'une pulsion agressive du sujet chercherait à s'exprimer, d'abord au sein de la famille, puis par extension dans les groupes d'appartenance (Kaës, 2017) plus larges. Celui-ci en éprouverait de la culpabilité, et chercherait à se comporter de manière plus acceptable et socialement valorisée. En tant qu'activité sociale reconnue et valorisée, la recherche scientifique est une pratique aux codes « politiquement corrects » que je souhaite ici interroger. Cela est peut-être particulièrement vrai pour l'anthropologie contemporaine, en tant que celle-ci me semble marquée par une conflictualité interne entre son héritage colonial et le désir de s'en défaire. Ce que Pierre Bourdieu (1987) écrivait au sujet de la sociologie vaut à mon sens aussi pour l'anthropologie : « On se sert souvent de la sociologie soit pour fouetter les autres, soit pour se flageller » (1987, p.116).

Je propose d'envisager comme première hypothèse une cause intime, mais peut-être partagée, de ce sentiment de culpabilité de l'anthropologue. Pour Nadia Mohia-Navet (1995), il y a dans cette vocation des « facteurs psycho-sociologiques, reconnus d'ailleurs par la plupart, qui indiquent incontestablement un malaise vécu à l'échelle d'une société et probablement ressenti de façon plus intense par l'ethnologue » (1995, p. 189). L'anthropologue n'est-elle pas

une personne qui choisit de partir loin de chez elle pour essayer de trouver des réponses à des questions – potentiellement angoissantes – survenues dans sa propre famille et dans sa propre culture ? Il y a peut-être là une première raison inconsciente de se sentir coupable de trahir les sien.ne.s en allant voir ailleurs. Les anthropologues occidentales.aux font peut-être tous et toutes le constat que ni leur famille ni leur culture ne parviennent à suffisamment contenir leurs angoisses pour leur permettre de les élaborer et de vivre avec sereinement.

Mais l'anthropologie est aussi une discipline historiquement coloniale, et ma seconde hypothèse consiste à me demander si la transmission d'un sentiment de culpabilité ne serait pas à l'œuvre dans l'affiliation des anthropologues à leur discipline, à travers le sentiment d'être collectivement dépositaires de son histoire. Comme le rappelle Alban Bensa (2006), la discipline s'est constituée à partir du XIX siècle comme science à part entière « en s'affranchissant progressivement de l'emprise de l'histoire » (2006, p. 23). Son apparition aurait favorisé l'uniformisation culturelle de l'Occident propre à la révolution industrielle. Mohia-Navet explique en ce sens que la modernité occidentale s'est construite à travers la négation de la différence culturelle, celle-ci représentant pour cette culture alors en plein bouleversement une source de contradiction interne. La culture des élites dominantes de l'Europe du XIXe siècle reposerait alors tout entière sur le refoulement de l'imaginaire des cultures traditionnelles et populaires minoritaires. La naissance de l'ethnologie², concomitante de l'essor de la civilisation industrielle, aurait ainsi favorisé le triomphe de l'idéologie évolutionniste. En créant un objet culturel extérieur, la science de la différence culturelle aurait participé à la construction de la pensée dominante de l'époque en contribuant à « assurer le refoulement qui la fonde tout en croyant mieux “saisir l'autre” » (1995, p.164). Il me semble que Mohia-Navet

2 La distinction entre ethnographie, ethnologie et anthropologie est spécifique à la tradition Française. Ailleurs, on parle plutôt d'anthropologie. Je considère avec Jean Copans et Nicolas Adell-Gombert (2019) qu'« Ethnologie et anthropologie constituent deux formes d'une même démarche » (2019 : 304), celle qui consiste à étudier le mode de vie humain en société. J'utiliserai donc ces termes indifféremment comme deux synonymes.

nomme ici un fonctionnement inconscient propre à la discipline anthropologique, qui explique peut-être sa difficulté à sortir du déni. A travers ce nouvel objet d'étude qu'est devenu l'altérité culturelle, les sociétés traditionnelles ne représentaient plus un danger pour la culture dominante. Dévalorisées par l'idéologie moderne, puis refoulées par les individus, les cultures traditionnelles de ces Autres dont elles évoquent la présence, ont été réduites à l'état d'objet de recherche. L'objet de l'ethno-anthropologie est devenu légitime puisqu'il allait dans le sens d'une distinction, d'une séparation radicale culture entre « eux » et « nous ». Jeanne Favret-Saada (1977) a d'ailleurs bien montré que pour comprendre quelque chose d'une pratique populaire traditionnelle, il lui a fallu faire tomber cette barrière symbolique érigée par la rationalité occidentale entre les anthropologues qui sont du côté du savoir, et les autres supposés « crédules, arriérés, marginaux » (1977, p. 14) qui seraient restés coincés dans leurs croyances. Johannes Fabians (1983) appelle quant à lui « déni de co-temporalité » tout ce qui consiste à « rejeter les autres peuples hors de *notre* Temps » (2007, p. 74). Rejeter les autres dans un autre temps, c'est aussi rejeter les autres de la rationalité scientifique au non d'une prétendue objectivité. A l'inverse, il fait de la co-temporalité un temps intersubjectif partagé, et une condition permettant au chercheur ou à la chercheuse de ne pas passer « à côté de l'objet de sa recherche » (2007, p. 73). Comme le rappelle Bourdieu (*ibid*), la recherche universitaire possède ses propres croyances, et toute science sociale est « une lutte pour la vérité sur le monde social » (1987, p. 113). Il me semble que les causes qui peuvent conduire les anthropologues occidentaux à opérer ce déni de co-temporalité sont multiples, et je voudrais ici considérer celles qui semblent les plus altruistes et les plus difficiles à interpréter car incarnées dans les « habitus » de la pratique scientifique. En citant Alexandra Bakalasi, Didier Fassin (2008) rapporte que « les développements récents n'ont pas profondément altéré les manières dont les anthropologues pensent et agissent : nombre d'idées associées à de telles dichotomies maintenant obsolètes, ne sont pas épuisées, mais simplement reformulées dans des termes plus à la mode, tels que l'opposition « local » et « global » (2008, p. 312).

De ce point de vue, il me semble pertinent pour ma propre pratique de renoncer à certains mots du vocabulaire classique de la littérature anthropologique, comme ceux de « chamanes » et « chamanisme » qui ne font que décontextualiser des pratiques culturelles regroupées dans une même catégorie (Rydving, 2011), mais également le terme de « terrain » qui appartient au champs lexical de la guerre³, tout comme celui d'« indigène ». Yasnaya Elena Aguilar Gil (2022) dit à ce sujet de sa difficulté à se penser elle-même comme indigène : « je n'ai jamais souhaité cesser d'être (mixe) ⁴ mais j'ai très souvent souhaité ne plus être indigène » (2022, p.81). Elle explique que « Si l'on définit un « peuple indigène » comme une nation n'ayant pas formé son propre Etat National, (...) on peut voir que le trait indigène est toujours créé et expliqué en fonction d'un état » (*ibid*, p.80). A quelle histoire sociale s'affilie inconsciemment une anthropologie qui prône la recherche de « terrain » pour collecter la parole des « indigènes » ? Il y a selon elle dans l'utilisation de ce terme l'idée que « (...) les peuples indigènes sont ceux qui contrastent, qui diffèrent » (*ibid*, p.82). Il y a selon moi dans ces mots la connotation d'un déni de co-temporalité, et l'expression inconsciente d'un mode de pensée évolutionniste, le terme « indigène » ne faisant à mon sens que remplacer celui de « primitif ».

3. Le refoulement de l'anthropologue occidental.e

Il me semble que l'intérêt de la démarche clinique consiste à articuler l'expression de vécus subjectifs avec la compréhension globale de phénomènes plus généraux. Ainsi, je propose ici d'explorer mon propre contexte familial afin de continuer à tirer des fils de compréhension de mon hypothèse de départ, à savoir qu'un sentiment de culpabilité inconscient encombre peut-être la pratique de celles et ceux qui font aujourd'hui de l'anthropologie.

Personnellement, j'entretiens un rapport intergénérationnel avec l'histoire coloniale française, et j'hérite ainsi d'un certain sentiment de culpabilité familial en tant que je suis le petit-fils

3 Le Larousse donne en quatrième acception du terme, en guise de synonyme de « territoire », le « Lieu où se déroulent un duel, des opérations militaires ».

4 La culture mixe est une des cultures traditionnelles de l'Etat de Oaxaca au Mexique.

de deux grands-mères françaises ayant vécu au Maroc : l'une au sein de la famille d'un agriculteur pieds-noir à qui la France avait attribué des terres à la fin du XIXe siècle, l'autre comme fille du directeur de la maison Fougerolle, un ingénieur français expatrié en charge de l'aménagement du port de Rabat. Tout au long de mon parcours de formation en philosophie puis en anthropologie, j'ai toujours cherché à faire coïncider mon positionnement éthique de recherche avec des idéaux politiques égalitaires et émancipateurs, en me comportant avec la plus grande transparence vis-à-vis des autres, cherchant à me montrer respectueux des personnes, à les considérer comme des sujets conscients d'eux-mêmes, et désireux de leur laisser le choix de ne pas être les cobayes de mes recherches. Un sentiment de culpabilité latent semble ainsi orienter ma pratique de la recherche vers des principes éthiques et politiquement valorisés. Mon choix de faire de l'anthropologie ne relève certainement pas du hasard, et je pense que mon rapport familial à la colonisation, et plus généralement la question du lien entre « nous » et les autres – ou plus exactement de la légitimité d'être soi-même présent chez les autres – est en jeu.

Tous.les anthropologues n'ont peut-être pas de colons dans leur famille, mais les développements contemporains de la recherche anthropologique me donnent le sentiment de chercher à réduire les écarts et les inégalités auxquelles les anthropologues occidentaux se confrontent face aux autres qu'ils ou elles rencontrent. Pour éviter d'assumer l'écart qui existe entre l'anthropologue et ses autres, certaines recherches semblent portées par un fantasme d'égalité entre des sujets qui appartiennent à des cultures différentes, et par la négation de leurs différences. L'anthropologue devrait en quelque sorte oublier ses questionnements et se mettre tout entier.ère à la disposition des personnes rencontrées. En lisant l'ouvrage collectif de Fassin et Bensa (2008), j'ai par exemple été saisi par la formule d'une chercheuse occidentale qui préconise de mener une recherche « par, avec et pour les Maori » (2008, p. 277), ou encore par l'éloge que fait Gaetano Garcia (2003) de la « non-curiosité » et du refus de la « volonté obsessionnelle de savoir » (2003, p. 150) qui conduit à faire de « l'inconfort ethnographique » un principe éthique de recherche

(2008, p. 241)⁵. Si je pense aussi que l'anthropologie occidentale reste profondément évolutionniste et qu'il faut continuer à décoloniser la discipline, je crains qu'un sentiment de culpabilité dénié ne nous condamne à reproduire précisément ce que l'on cherche à éviter. Les préceptes des sciences sociales contemporaines contraignent encore trop souvent à mettre de côté, voire à dissimuler la dimension intime et subjective du travail des chercheur.euse.s. La notion d'observation participante me semble en ce sens problématique car elle transmet selon moi un sentiment de culpabilité latent qui chercherait à justifier la présence des chercheur.euse.s non pas pour répondre aux questions qu'ils ou elles se posent intimement, mais pour se rendre utiles auprès des personnes qui les accueillent, en endossant des responsabilités qui ne sont pas les leurs. Pourtant, comme l'a si bien démontré Jacqueline Barus-Michel (2013), « que cherche-t-on si ce n'est ce qui pose question à soi-même ? » (2013, p.119). A mon sens, l'anthropologie occidentale est encore animée par le fantasme inconscient de pouvoir contrôler l'autre dont la présence est gênante pour la culture occidentale moderne. L'intérêt manifeste de l'anthropologie pour l'altérité culturelle consiste parfois à prétendre vouloir sauvegarder des cultures menacées de disparaître, et à des populations de mieux vivre grâce à elle. Cette illusion me semble être une manière de continuer à penser la relation en termes de dépendance, qui est encore une manière coloniale et ethnocentrée de penser notre rapport aux autres.

Si un sentiment de culpabilité est bien commun aux anthropologues occidentales. aux d'aujourd'hui, alors il pourrait être qualifié de néocolonial en ce sens qu'il est une autre conséquence des dégâts de la colonisation sur le long terme, observés cette fois depuis le point de vue du psychisme occidental et la question de la transmission transgénérationnelle de cet héritage de culpabilité. La clinique d'orientation psychanalytique appliquée à l'anthropologie est une méthode qui pourrait permettre de faire avec ce sentiment de culpabilité, que je propose alors d'envisager comme un levier plutôt

5 Pour reprendre les mots de Bourdieu (*ibid*), je ne cherche pas du tout à dresser « un pamphlet » contre ces anthropologues, mais plutôt à m'appuyer sur des termes qui ont fait écho à mes propres mouvements psychiques pour ouvrir une réflexion « clinique, voire thérapeutique » de ma pratique (1987, p.116).

que comme un frein pour la recherche. L'analyse du transfert du chercheur ou de la chercheuse, qui opère au moment de la rencontre avec ses autres, me semble en ce sens particulièrement porteuse. Je définis cette rencontre comme un moment important du processus anthropologique au cours duquel se déploie un processus psychique projectif. Les angoisses refoulées d'un.e chercheur.euse resurgissent et sont inconsciemment projetées chez l'autre.

4. Le sujet occidental face à l'altérité culturelle

Dans un de ces livres, Michel Boccara (1990) explique que « la rencontre entre l'ethnologue et son « informateur » (...) se réalise sur le mode de l'identification. L'ethnologue va à la rencontre d'un double pouvant très bien d'ailleurs dans certains cas ne pas répondre, être absent, et c'est avec ce double qu'il élabore ses interprétations. De la même façon l'autre de la culture investie trouve aussi son double dans l'ethnologue » (1990, p.44). C'est ma rencontre avec Manuel Pukuj à la fin de l'année 2013 qui marque ma véritable entrée en matière dans la pratique, en tant que celui-ci représentait pour moi le double « Indien »⁶ que j'espérais rencontrer : un jeune homme de ma génération, humble, solitaire, sensible, aux cheveux noirs et longs, investi dans les traditions de sa culture, habile dans la forêt pour réaliser tout ce que je n'avais jamais appris à faire en tant qu'étudiant universitaire ayant grandi en région parisienne. Manuel représente ce double avec lequel je m'identifie : il est à mes yeux tout ce que j'aurais voulu être et que je ne suis pas. Il m'apparaît comme le descendant d'une culture ancestrale dont il aurait hérité les savoir-faire, membre d'une « tribu » qui garantirait la stabilité de son enveloppe psychique. Cette identification me permet finalement au départ de me sentir légitime d'entrer en contact avec sa culture : il est le double tsotsil de moi-même, celui qui va me permettre de collecter les pratiques des personnes qui appartiennent à la même culture que lui. Il se trouve que j'ai eu la chance inattendue et tant espérée que mon double réponde. En 2023, dans une émission radiophonique qui

6 J'emploie consciemment les termes racistes « indien » et « tribu » que je place entre guillemet afin de rendre compte d'un fantasme qui me semble représentatif d'un fonctionnement psychique occidental.

nous avait invités pour que nous parlions de notre travail, Manuel expliquait que c'est à travers mon intérêt qu'il redécouvrait certains éléments de sa culture. Peut-être est-il possible de comprendre ici qu'il trouve lui aussi son double en moi.

Mais ce processus projectif révèle également à mon sens le refoulement culturel des traditions populaires européennes dont parle Mohia-Navet. En partant au Mexique, c'est aussi avec ce passé – aussi bien culturel que familial – que je cherche à renouer. Le 27 novembre 2013, alors que je venais tout juste d'arriver au Chiapas pour un séjour qui devait durer six mois, et avant même de rencontrer Manuel, je notais dans mon carnet ce rêve qui mettait en scène la mort de ma grand-mère Nanée, encore vivante à cette époque :

Cette nuit dans mon rêve, j'apprenais la mort de Nanée. Je me souviens être seul avec Fifi. Je ne sais pas si c'était moi ou nous deux, mais quelqu'un était en moto. Mon père et d'autres gens étaient dans une voiture et nous devançaient. Nous nous dirigeons tous vers la maison de Cabasse, à toute vitesse, et nous savions déjà que Nanée était morte. Puis nous nous sommes retrouvés Fifi, Thomas et moi sur une route de montagne où avait lieu un marché. Des gens vendaient leurs produits à même le sol, principalement des vêtements je crois, un peu comme le font les Indiens du Mexique. Dans mon rêve, Nanée avait l'habitude de venir vendre des choses ici, et nous venions lui rendre hommage en remplaçant sa présence par la nôtre (...).

Dans ce rêve, ma grand-mère est elle-même une « indienne » du Mexique. J'y vois la révélation d'un lien psychique qui existe pour moi entre une histoire familiale disparue – incarnée par ma grand-mère, son enfance au Maroc et l'idéalisation de l'époque révolue de son passé – le refoulement culturel des sociétés occidentales traditionnelles et ce que l'altérité culturelle symbolise pour moi. Bien plus tard, quand je me suis retrouvé pour la première fois sur le marché de Majomut, la petite communauté où vit Manuel Pukuj et dans laquelle je séjourne lorsque je me rends au Chiapas, j'ai ressenti l'angoissante sensation, aussi inquiétante que fascinante, de me retrouver sur le lieu de mon rêve qui devenait réalité.

Laplanche et Pontalis distinguent deux processus d'identification, l'un primaire et l'autre secondaire. La rencontre que je décris avec Manuel Pukuj se fait pour moi sur le mode d'une identification primaire en ce sens qu'elle « ne s'établirait pas consécutivement à une relation d'objet proprement dite » (2022, p.192) mais serait en quelque sorte antérieure au développement de la relation à proprement parlé. Freud parle de cette identification comme la « forme la plus originelle du lien affectif à un objet » (1921, p.120). D'autre part, comme l'écrit Boccara, « toute ethnographie doit se particulariser, s'énoncer comme le produit d'une rencontre inter-subjective, plus exactement de plusieurs rencontres inter-subjectives » (1990, p.44). Il me semble qu'en amont du processus d'identification évoqué, il est aussi question dans mon cas d'un processus d'idéalisation qui aurait motivé celui de l'identification primaire. Laplanche et Pontalis définissent l'idéalisation comme ce « processus psychique par lequel les qualités et la valeur de l'objet sont portées à la perfection. L'identification à l'objet idéalisé contribue à la formation et à l'enrichissement des instances dites idéales de la personne (moi idéal, idéal du moi) » (2022, p.186). J'entends par là une manière de penser que ce double de moi-même serait mieux que moi, c'est-à-dire plus proche de mon propre Idéal du Moi. Un travail qui met en jeu un rapport à l'autre n'implique-t-il pas l'instance du Surmoi, ou plutôt de l'Idéal du Moi, que le Moi est souvent tenté de projeter sur l'autre ? Par Surmoi j'entends cette instance psychique par laquelle le Moi tente de s'adapter au réel en cherchant à se conformer à l'idée de ce que le Moi voudrait être dans l'idéal. Il est cette instance psychique qui conditionne l'émergence de l'Idéal du Moi.

La notion de projection me semble alors pertinente pour essayer de comprendre ce qui se joue pour le psychisme occidental face à ses autres, et pour tenter d'appréhender les phénomènes de croyances en général. Je fais alors l'hypothèse que l'autre sert de réceptacle au Moi du/de la chercheuse pour projeter une image plus idéale d'elle ou de lui-même. Si c'est sur ce mode que se fait d'abord la rencontre, il semble qu'il faille d'abord en prendre conscience afin de pouvoir en faire advenir un nouveau. Jacky Beillerot (1989) évoquait ce « passage de l'objet au savoir sur l'objet » pour formuler la

notion de « rapport au savoir » (1989, p.185). Il me semble que cette notion permet à un.e chercheur.euse de s'interroger sur ses propres représentations du savoir scientifique, et plus particulièrement à l'anthropologue de s'interroger sur la manière dont il/elle perçoit puis analyse les pratiques qu'il/elle observe.

5. Analyse du transfert et du contre-transfert

D'après Mireille Cifali (1999), « on ne peut découvrir un autre sans passer par soi, espérer le connaître sans travailler à la connaissance de soi » (1999, p. 294). La clinique psychanalytique nomme « transfert » le processus par lequel un sujet investit psychiquement un objet extérieur. Le transfert n'est pas à mon sens un problème en soi, mais il me semble important de le mettre au travail pour permettre à la rencontre d'évoluer. Les sujets de nos enquêtes de sont pas des objets sur lesquels nous pouvons projeter des caractéristiques psychiques qui nous sont propres. Ne pas voir ce transfert, et confondre la projection avec le réel nous maintiendrait dans l'illusion. Au contraire, il paraît essentiel que de ces premières rencontres adviennent des relations, condition essentielle pour que s'instaure un dialogue intersubjectif d'égal à égal. L'analyse du transfert ne permet pas seulement de rencontrer l'autre mais de le comprendre, car c'est en prenant conscience de ce qui se joue pour moi que je peux éprouver ce que l'autre me raconte de la manière subjective dont il ou elle vit sa propre culture. C'est parce que je me pose aussi des questions en tant que sujet humain que je peux accéder à la découverte intime d'une autre manière culturelle de vivre en société. La psychanalyse considère la culture comme une réalité interne aux sujets. Mohia-Navet la définit comme « une part constitutive [du sujet], comme une réalité participant ontogénétiquement de son psychisme » (1995, p.92). Dans le cadre d'une anthropologie clinique d'orientation psychanalytique, il s'agit de prendre appui sur une base d'échange commune, celle de nos questionnements intimes, pour faire de la différence culturelle un dialogue. Mais la recherche n'est pas qu'une question de rencontre, elle consiste aussi en l'élaboration d'un savoir qui soit également valable pour d'autres.

Le contre-transfert de l'anthropologue est l'ensemble de réactions produites en elle ou en lui par le discours de l'autre. Boccara parle de la « capacité à élaborer ces relations transférentielles et contre-transférentielles avec les informateurs - observants dont dépend l'objectivité de mon travail, c'est-à-dire la possibilité de voir aussi autre chose que ce que mon identification première me « condamnait » à voir » (1990, p.44). Poursuivre une quête initiale sans prêter attention aux thèmes abordés spontanément par les personnes rencontrées ne relèverait pas d'un partage authentique. La démarche clinique est une condition d'écoute de l'autre, qu'il s'agit de comprendre dans toute sa subjectivité. Pour appréhender cette subjectivité, il s'agit de porter attention à ce que le discours de l'autre fait résonner en moi. Elle implique l'élargissement de l'état initial du psychisme du chercheur ou de la chercheuse, et modifie donc potentiellement l'objet de sa recherche. Devereux disait du contre-transfert qu'il est « scientifiquement plus productif en données sur la nature humaine » (2010, p.16). Les chants de guérison tsotsils sont bien devenus l'objet d'étude de ma recherche car ils ont un grand intérêt pour mon ami Manuel Pukuj. Ils sont ce qu'il a partagé avec moi en réponse à l'intérêt que je portais à la conception locale de la personne. Pour reprendre l'expression de Jeanne Favret Saada (1990), je me suis en quelque sorte laissé « affecté » par ces chants et par l'intérêt qu'il leur portait. Aujourd'hui, j'élabore que c'est son intérêt à lui, en réponse à ce qu'il a compris de mon intérêt à moi, qui me permet de mener un travail sur des chants de guérison afin de comprendre comment une autre culture que la mienne prend soin, à l'extérieur de la famille, de l'enveloppe psychique des sujets. C'est précisément en partant au Mexique, loin de ma famille et sur les traces de ma sœur, que je suis entré en contact avec ces chants qui ont d'abord fait resurgir en moi l'angoisse produite par l'écorchement de mon enveloppe familiale.

Je pose également que l'autre va élaborer à partir de mes questions ne sont peut-être pas celles que j'attendais, et c'est précisément cela qui donne à la recherche scientifique le pouvoir de transformer nos angoisses. En tant qu'objet de recherche, mon intérêt pour ces chants marquent pour moi la réconciliation entre un désir d'échapper au réel, et une réconciliation avec la réalité sous la forme d'un travail

intersubjectif. Le savoir est objectif s'il est aussi bien valable pour moi que pour les autres. Il résulte bien du travail personnel et intime d'un ou d'une chercheuse, mais celui-ci est élaboré à partir du lien tissé entre différentes subjectivités qui sont entrées en résonance et qui se sont fait écho de manière créatrice. L'objectivité du savoir réside finalement dans le fait qu'il soit interpersonnel.

Conclusion

Parler d'un point de vue subjectif en tant qu'anthropologue occidental.e est aussi l'occasion d'accepter de parler de soi afin de dire quelque chose du monde occidental lorsqu'il se confronte à l'altérité.

A travers ce texte, j'ai d'abord voulu m'adresser à la communauté des anthropologues qui représente un surmoi incontournable de mon processus d'écriture. Une dimension de mon travail anthropologique consiste à comprendre les conflits internes que pose pour moi la question de ma relation aux autres, afin de pouvoir faire avec dans la production d'un savoir scientifique. Pour cela, une analyse de mes réactions et contre-transférentiels m'apparaît comme essentielle puisque comme l'a écrit Pullman (2002), « Dès lors, si ces dimensions inconscientes ne sont pas élucidées, le discours du chercheur s'apparentera à une formation défensive » (2002, p.11). Les expériences lointaines changent la personne qui les vit, mais l'illusion de devenir soi-même un.e autre peut représenter un risque pour le caractère scientifique de ce savoir. En ce sens, chercher à incarner ce devenir-autre en se persuadant qu'endosser les responsabilités des autres est un devoir éthique et politique me semble être une illusion défensive et encombrante pour la production scientifique. Fanny Charasse (2023) témoigne en ce sens en écrivant : « il a fallu que je voie mon rêve d'exotisme s'évanouir au contact de la vie quotidienne, pour que je comprenne que le véritable travail anthropologique commence lorsque le banal se fond avec l'extraordinaire et que l' « Autre » n'est plus érigé en une « Altérité » » (2023, p. 23). J'ai posé l'hypothèse que mettre de côté cette illusion du devenir-autre représenterait le risque de produire l'inverse de ce qui est manifestement annoncé, et une manière de

prolonger le processus colonisateur de la pensée occidentale sur le reste du monde. Si c'est bien au nom de nos engagements éthiques et politiques que nous nous tournons vers la recherche en sciences sociales, il me semble important de rappeler que la recherche et le militantisme sont deux activités différentes. « Je suis ce que je suis. Et il n'y a pas à louer ou à blâmer. Simplement, ça implique toutes sortes de propensions et, quand il s'agit de parler du monde social, d'erreurs probables » écrivait Bourdieu (1987, p. 116). J'ai alors proposé dans cet article un détour par mon propre vécu familial pour tenter d'explicitier un processus qui me semble pouvoir être généraliser à une certaine pratique de la recherche.

La conception institutionnelle de la culture que j'ai tenté de développer pourrait être perçue comme étant trop fonctionnelle par d'autres chercheur.euse.s, en ce sens qu'elle réduirait la notion de culture à une fonction précise, celle de contenir les angoisses humaines. En attribuant une fonction psychique aux phénomènes culturels, il pourrait m'être reprocher de réduire leur complexité sociale. L'intuition qui guide mon travail de recherche actuel consiste à penser que c'est à partir de nos questionnements intimes – qui me semblent en grande partie communs – que l'on peut rencontrer l'autre à travers ses pratiques, et tenter de le/la comprendre à partir de ce qu'il/elle en dit. En partant faire de la recherche dans un autre pays et en y rencontrant d'autres personnes il me semble, comme Barus-Michel (1986/2013) l'avait écrit, que c'est finalement soi-même que découvre le ou la chercheuse à travers les autres.

Il me semble ainsi que l'objectif d'une anthropologie clinique consiste à produire un discours théorique sur les processus individuels et collectifs qui sous-tendent les phénomènes culturels, et non sur ces phénomènes eux-mêmes. Plutôt que de traiter de la réalité, elle s'intéresse à la manière dont des sujets l'éprouvent. Elle collecte ainsi les témoignages de vécus singuliers qui permettront à des subjectivités d'entrer en résonance, afin d'observer comment s'articule le rapport entre l'individuel et le collectif. Comme l'écrivait Bensa, « le passage du particulier au général gagne en intelligibilité ce qu'il perd en réalité » (2006, p.21). Il s'agit plutôt de recourir à

un usage ancré de la théorie, dans le sens où celle-ci sera déterminée par le matériel collecté auprès des sujets rencontrés.

Une telle pratique de l'anthropologie pourrait également être taxée de relativiste. Dire que les cultures du monde assurent toutes une même fonction pourrait laisser entendre que toutes les stratégies culturelles se valent, et qu'il ne s'agirait que d'exposer leurs particularités pour faire dialoguer la différence culturelle. Il me semble au contraire qu'une telle pratique de la recherche pourrait être productrice de lien social en permettant de mettre en lien des valeurs communes aux personnes qui se rencontrent, et d'instaurer ainsi des choix collectifs pour vivre dans le monde. Bien plus qu'un catalogage, il s'agit d'interroger le rapport inconscient des sujets à leurs pratiques culturelles, sans masquer le fait que certaines de ces pratiques traduisent parfois le « degré de pathologie d'une société » (Devereux 2010, p.134) avec lesquelles certains entrent parfois en contradiction ou décident d'abandonner. Si les chants de guérison « chamaniques » sont perçus par l'anthropologie française depuis Levi-Strauss (1958) comme un équivalent – collectif et traditionnel – de la psychanalyse, une recherche clinique du rapport que des sujets entretiennent avec ces thérapies traditionnelles pourrait permettre de dépasser la projection scientifique occidentale qui chercherait à se retrouver elle-même partout, en prétendant pouvoir expliquer tout ce qui lui échappe avec ses propres termes. Comme l'a écrit Nadia Mohia-Navet, les pratiques thérapeutiques traditionnelles s'attachent à « faire d'un problème psychique individuel un problème relationnel » (1995, p.171). Le vécu intime de celui ou celle qui reçoit un chant pour se soigner est une voie d'accès qui permettrait de saisir ce dont s'occupe la culture qui l'a produit, et que la civilisation occidentale semble avoir abandonné au profit de l'hypermodernité (Auber 2004).

J'ai ainsi cherché à définir l'anthropologie comme la pratique d'un dialogue interculturel, et il me semble que c'est à travers la conflictualité interne du sujet humain que peuvent se reconnaître des subjectivités et entrer en écho. Comme l'a écrit Mendel, « (...) le seul consensus actuellement imaginable consiste pour l'homme à accepter cet état de conflit, tant avec soi-même qu'avec la société »

(1977, p.172). Si les premiers voyages que j'ai mené dans le cadre de cette enquête ont apaisé des angoisses personnelles et m'ont permis de réagencer mes conflits internes, le dialogue interculturel qui se poursuit à travers ma pratique de professeur des écoles et de doctorant cherche finalement à faire résonner ensemble des pratiques sociales culturellement éloignées. Ma pratique de l'anthropologie me permet ainsi d'interroger la place du rituel et de l'imaginaire dans notre société hypermoderne, en particulier à l'école.

C'est d'ailleurs en ce sens qu'il m'a semblé pertinent d'affilier mes travaux aux recherches cliniques portant sur notion de rapport au savoir telle qu'elle a été élaborée par l'équipe de Nanterre (Beillerot, Blanchard-Laville, Mosconi 1996 et Mosconi, Blanchard-Laville, Beillerot 2000), qui pose que le savoir est un lien qui s'établit entre soi et le monde. Mon parcours d'anthropologue m'a conduit au métier d'enseignant, et il me semble aujourd'hui que la question de la transmission des savoirs permet un renouvellement de la recherche en envisageant de manière dynamique l'évolution des phénomènes culturels à travers leur transformation et leur réactualisation. La démarche clinique permet d'accéder à ce que des sujets élaborent intimement afin d'adhérer et de vivre avec des savoirs collectifs porteurs et soutenant. Elle permet ainsi d'échapper à une certaine approche catégorisante de pratiques culturellement autres quand il s'agit par exemple de rendre compte de l'adhésion à des systèmes de croyances qui ne sont pas reconnus par l'objectivité scientifique occidentale. La connaissance anthropologique envisagée comme une mise en dialogue décale le regard occidental sur les cultures traditionnelles et envisage de pouvoir apprendre et se transformer au contact d'autres pratiques. La recherche n'est donc pas simplement un problème individuel pour l'anthropologue, elle se situe ici encore au niveau de ce qui unit le sujet au groupe. Elle est une manière pour elle ou lui de réactualiser ses liens avec sa propre culture.

Bibliographie

Aubert, N (dir). 2004. *L'individu hypermoderne*, Édition Erès, coll. Sociologie Clinique, 2004.

- Beillerot, J. 1989. « Le rapport au savoir, une notion en formation », Dans Beillerot Jacky, Bouillet Alain, Blanchard-Laville Claudine, Mosconi Nicole. – *Savoir et rapport au savoir. Elaborations théoriques et cliniques*. Paris : Editions Universitaires, p. 181-187.
- Beillerot, J., Blanchard-Laville, C., & Mosconi, N. 1996. *Pour une clinique du rapport au savoir*, coll *Savoir et Formation*, Paris L'Harmattan.
- Beillerot, J., Blanchard-Laville, C., & Mosconi, N. 2000. *Formes et formations du rapport au savoir*, coll *Savoir et Formation*, Paris L'Harmattan.
- Barus-Michel, J. 2013. « Un objet peut en cacher un autre », dans *La recherche clinique en sciences sociales*, sous la direction de De Gaulejac V, Giust-Desprairies F et Massa A, Eres, Toulouse. <https://doi.org/10.3917/eres.massa.2013.01.0119>
- Bensa, A. 2006. *La fin de l'exotisme : essais d'anthropologie critique*, Anacharsis, Toulouse.
- Boccaro, M. 1990. *Entre métamorphose et sacrifice. La religion populaire des Mayas*, l'Harmattan.
- Bourdieu, P. 1987. *Choses dites*, Paris, Les Éditions de Minuit, coll. Le sens commun.
- Charasse, F. 2023. *Le retour du monde magique. Magnétisme et paradoxes de la modernité*, La Découverte, coll. Les empêcheurs de penser en rond.
- Cifali, M. 1999. « Clinique et écriture. Un apport de la psychanalyse aux sciences de l'éducation », *Raisons éducatives*, n° 1, De Boeck, Bruxelles, pp.293-313. <https://doi.org/10.3917/dbu.hofst.2001.01.0293>
- Devereux, G. (1967), *De l'angoisse à la méthode dans les sciences du comportement*, Flammarion, 2010.
- Fabian, J (1983), *Le temps et les autres*, Anacharsis, Toulouse , 2007.
- Fassin, D. et Bensa, A (dir.). 2008. *Les politiques de l'enquête. Epreuves ethnographiques*, La Découverte, coll. « recherches ».
- Favret-Saada, J. (1977) *Les mots, la mort, les sorts*, Gallimard, 1985.
- Favret-Saada, J. (1990). « Etre affecté », in *Gradhiva : revue d'histoire et d'archives de l'anthropologie*, n°8, pp. 3-9. <https://doi.org/10.3406/gradh.1990.1340>
- Freud S. (1912) *Totem et Tabou, interprétation par la psychanalyse de la vie sociale des peuples primitifs*, traduit par S. Jankélévitch (1965), Paris, Petite Bibliothèque Payot, 2004.

- Freud, S.(1930) *Le malaise dans la culture*, Œuvres complètes, vol. XVIII, Paris, PUF. 1995.
- Freud, S (1921) : *Psychologie des masses et analyse du moi*, trad. par J. Altounian, A. Bourguignon, P. Cotet, dans *Œuvres complètes de Freud / Psychanalyse*, t. XVI, Paris, PUF, 1991.
- Hatchuel, F. (2004). « Le sujet dans l'approche clinique », dans *Recherches contextualisées en éducation : biennales de l'éducation et de la formation* , Marcel, J.-F. et Robert, A (dir), INRP.
- Hatchuel, F (2013). « Rapport au savoir, besoin de croire et illusions de certitudes. De quelques caractéristiques hypermodernes », *Nouvelle revue de psychosociologie*, vol. 16, no. 2, pp. 113-125. <https://doi.org/10.3917/nrp.016.0113>
- Hatchuel, F. et Nogueira-Fasse, M. 2011. « Ouverture à l'anthropologie et articulation à une démarche clinique d'orientation psychanalytique en sciences de l'éducation », *Journal des anthropologues*, 126-127 , 273-291. <https://doi.org/10.4000/jda.5563>
- Houzel, D. 1994. « Enveloppe familiale et fonction contenantante », dans Anzieu et al., *Émergences et Troubles de la pensée*, Paris, Dunod, 2000, p. 27-40.
- Kaës, R. 2017. « Le concept de groupe d'appartenance et le problème de migration des concepts », dans *Dans Revue de psychothérapie psychanalytique de groupe* n°69, pages 183 à 192. <https://doi.org/10.3917/rppg.069.0183>
- Laplanche J. et Pontalis J.B. (1967), *Vocabulaire de la psychanalyse*, Paris, PUF, 2022.
- Latour, B. 1991. *Nous n'avons jamais été modernes. Essai d'anthropologie symétrique*, Paris, La Découverte, « Poche / Sciences humaines et sociales », 2006. <https://doi.org/10.3917/dec.latou.2006.01>
- Levis-Strauss, C. (1958) « L'efficacité symbolique » dans *Anthropologie structurale*, Plon, 2010.
- Mendel, G. (1971). *Pour décoloniser l'enfant. Sociopsychanalyse de l'autorité*, Payot, 1977.
- Mohia-Navet, N. 1995. *Ethnologie et Psychanalyse. L'autre voie anthropologique*. L'harmattan.
- Pullman, B. 2002. *Anthropologie et psychanalyse. Malinowski contre Freud*, PUF. <https://doi.org/10.3917/puf.pulma.2002.01>
- Revault d'Allones, C. 1983. *La démarche clinique en sciences humaines*. Paris, Dunod.

Rydving, H. 2011. *Le chamanisme aujourd'hui : constructions et déconstructions d'une illusion scientifique* in Études mongoles et sibériennes, centrasiatiques et tibétaines, 42. <https://doi.org/10.4000/emscat.1815>

À propos de l'auteur

Adrien Cante est doctorant de l'ED 139 à l'université de Nanterre, et professeur des écoles dans le Tarn. Il mène sa thèse dans le Centre de recherche Education et Formation (CREF), dans l'équipe de recherche « savoir, rapport au savoir et processus de transmission » sous la direction de Françoise Hatchuel. Il travaille sur les thérapies traditionnelles chantées du Chiapas au Mexique, afin d'étudier le rôle institutionnel du langage dans le groupe. Cette recherche vise à tisser des liens entre l'anthropologie et les sciences de l'éducation, dans le but d'éclairer la place de la dimension institutionnelle de l'imaginaire à l'école.

Conditions de la licence Creative Commons : Vous devez créditer l'Œuvre, intégrer un lien vers la licence et indiquer si des modifications ont été effectuées à l'Œuvre. Vous devez indiquer ces informations par tous les moyens raisonnables, sans toutefois suggérer que l'Offrant vous soutient ou soutient la façon dont vous avez utilisé son Œuvre.

La subjectivation

un concept central de la sociologie clinique

Pascal Fugier 

Laboratoire EMA, CY Cergy Paris Université, France 

Résumé

Cet article propose un travail de synthèse sur le concept de subjectivation, dans l'acception qui peut en être proposée en sociologie clinique. Il s'agit de justifier la centration opérée sur ce concept, préféré à celui de sujet, et d'insister sur sa dimension processuelle. La subjectivation est définie comme un travail pris dans de multiples mouvements *dialectiques*, nouant subjectivations thérapeutique et politique, désobjectivation et resubjectivation, assujettissement et émancipation, reconnaissance de son désir et désir de reconnaissance, déterminisme et liberté, sens et acte, ou encore affirmation et destruction de soi. La définition de la subjectivation s'en trouve complexifiée : il s'agit de saisir les déplacements subjectifs par lesquels les individus cherchent à saisir et à se saisir des processus socio-psychiques dans lesquels ils sont engagés, afin qu'ils se réapproprient leur puissance d'agir et le sens de leurs expériences vécues en posant des actes qui font sens et en mettant du sens sur leurs actes. Or, ces mouvements *dialectiques* font rupture avec une conception romantique de la subjectivation, en intégrant dans sa compréhension ses caractères précaire, fugace, partiel, indéfini et au final interminable. Par ailleurs, afin de saisir les conditions socio-anthropologique et psychologique de possibilité des processus de subjectivation, il apparaît heuristique de lier ce concept à ceux d'historicité et de négativité. Enfin, un dialogue avec l'analyse critique de la subjectivation capitaliste proposée par Pierre Dardot et Christian Laval permet de questionner la portée politique et émancipatrice des dispositifs de recherche collaborative en sociologie clinique.

Mots-clés : Subjectivation – historicité – négativité – advènement du sujet.

1. Introduction

L'approche clinique en sciences sociales (Gaulejac et al. 2007 ; Gaulejac et al. 2013 ; Fortier et al. 2018) comprend parmi ses concepts centraux celui de subjectivation. Elle n'en a pas le monopole, loin de là. Il s'agit d'un concept partagé avec d'autres approches cliniques. Dans le cadre de cet article, j'ai fait le choix de me centrer sur les contributions de sociologues cliniciens qui mobilisent le concept de subjectivation. Si d'autres approches cliniques peuvent être mentionnées, c'est en tant que des sociologues cliniciens s'y réfèrent en appui du *travail du concept* qu'ils mènent pour définir et comprendre la subjectivation. Il s'agit principalement de la clinique de l'activité (Lhuillier 2002) et de la sociopsychanalyse institutionnelle (Parazelli & Ruelland 2023). J'y ferai référence, mais sans que cela m'écarte de l'objectif central de cet article qui est de démontrer la portée heuristique du concept de subjectivation en sociologie clinique mais aussi toute sa complexité. En effet, les contributions conjointes de Vincent de Gaulejac (2009), Pierre Roche (2010) et Sophie Hamisultane (2013), pour citer mes trois principaux auteurs de référence, nous invitent à considérer la subjectivation comme un travail et mouvement de réappropriation de la puissance d'agir du sujet par lequel il parvient à mettre du sens sur ses actes et à poser des actes qui font sens. Un travail qui peut aussi s'entendre comme une mise à l'épreuve de son désir d'appropriation du sens de son existence dans une confrontation à des ordres de détermination social et psychique multiples qui engage une véritable transmutation affective. Il me paraît néanmoins important de marquer davantage le mouvement dialectique dans lequel s'inscrit tout travail de subjectivation et qui ne cesse de nous confronter à sa mise en échec, sa vulnérabilité ou encore sa récupération. C'est donc une conception *tragique* plus que *romantique* du sujet et de la subjectivation que j'engage dans cet article, en considérant certes chaque sujet comme porteur d'une négativité qui constitue le principal ressort de leur subjectivation, mais tout en les confrontant à son envers, donc à leur désobjectivation, car inlassablement

confrontés au *roc du réel* et toujours susceptibles d'être *repris* par la force assujettissante de la *doxa* et de l'institué.

Le travail d'explicitation du concept de subjectivation auquel je m'attache dans cet article est précédé dans un premier temps d'une présentation des principales coordonnées de mon approche clinique en sciences sociales, afin de préciser d'où je parle, à partir de quelle conception de cette approche j'appréhende et mobilise ce concept. Puis c'est la dimension processuelle de la subjectivation sur laquelle je souhaite insister, en l'inscrivant donc dans un mouvement dialectique nouant subjectivations thérapeutique et politique, désobjectivation et resubjectivation, assujettissement et émancipation, reconnaissance de son désir et désir de reconnaissance, sens et acte, ou encore affirmation et destruction de soi. Ce qui m'amène à articuler la subjectivation avec deux autres concepts centraux de la sociologie clinique, l'historicité et la négativité, dont le recours me semble précieux dans la compréhension des conditions socio-anthropologique et psychologique de possibilité des processus de subjectivation. Enfin, en guise d'ouverture, un dialogue avec la sociologie critique, et plus précisément la sociologie critique et politique de Pierre Dardot et Christian Laval, est proposé. Leurs contributions peuvent être considérées comme un *poil à gratter* qui nous invite à questionner la portée politique et émancipatrice des dispositifs de recherche collaborative en sociologie clinique et ses enjeux éthiques.

2. Ce que la sociologie clinique peut dire

Pour préciser en quelques mots sur quoi portent mes travaux de recherche en sociologie clinique, par-delà la diversité des mondes sociaux auprès desquels j'interviens (voir par exemple Fugier 2020 ; 2021a), je peux avancer qu'il s'agit d'analyser les processus sociopsychiques dans lesquels sont engagés les individus et les groupes. À l'articulation du social et du psychique (Gaulejac 2014), ces processus peuvent être considérés comme des forces à la fois déterminantes, coercitives, assujettissantes et comme des forces structurantes, instituant, productrices de nouvelles significations et activités. De même, ils peuvent aussi bien être vecteurs de plaisir,

de bien-être que de déplaisir et de souffrance. Par ailleurs, les expériences vécues par les individus peuvent être resituées dans leur contexte socio-historique d'appartenance et d'émergence (elles s'inscrivent dans la trame d'une histoire personnelle, familiale, institutionnelle et donc d'une histoire sociale).

Parmi la multiplicité des objets traités par les sociologues cliniciens qui rendent compte de cette interdisciplinarité, celui des conflits identitaires est probablement le plus connu et discuté. Ces conflits peuvent être révélateurs d'une « névrose de classe » (Gaulejac 1987), un syndrome qui associe deux concepts centraux de la psychanalyse et de la sociologie et qui atteste de la façon dont des tensions et conflits sociaux peuvent renforcer et conditionner des tensions et conflits psychiques, et réciproquement. La névrose de classe rend compte de conflits d'identité dans lesquels l'individu a le sentiment d'être à la fois tiraillé, clivé de l'intérieur et d'appartenir à des mondes sociaux dissonants, voire antinomiques. Plus précisément, l'interdisciplinarité de cette problématique transparait dans la reconnaissance du nouage qui s'opère entre des processus psychofamiliaux et intrapsychiques (présence de modèles d'identification contradictoires au sein du couple parental, conflits entre le surmoi et l'idéal du moi, défenses contre une culpabilité œdipienne...) et des processus sociaux (impact sur l'individu de ses déplacements sociaux, au sein de sociétés inégalitaires, structurées par des rapports sociaux de domination et d'exploitation au sein et entre les classes sociales, les générations, les nations, les cultures, les territoires, les genres...). Or, « l'enchevêtrement de ces contradictions dans un « complexe », un « nœud », leur correspondance interactive dans un système qui se ferme sur lui-même, conduisent à produire une structure névrotique qui tend à la répétition, l'inhibition et la résistance au changement » (Gaulejac 1987, p. 20).

C'est donc plus globalement la problématique de la socialisation de la psyché que je situerais au cœur d'une sociologie clinique. Il s'agit d'étudier les processus et modalités par lesquels la psyché se trouve socialisée, et cela dans une approche dialectique qui pose un double questionnement : « comment les institutions forment les individus, comment les individus intériorisent et en même temps

changent les institutions. Il n'y a pas de primat de l'un sur l'autre, il n'y a pas de détermination «en dernière instance» » (Enriquez 2011, p. 29). Il s'agit d'étudier la façon dont les structures sociales sollicitent le psychisme des acteurs, leurs pulsions de vie (forces de liaison) autant que leurs pulsions de mort (forces de déliaison), et réciproquement comment les acteurs investissent les structures sociales pour y réaliser leurs propres désirs, conscients et inconscients (Enriquez 1977).

Mais une approche clinique en sciences sociales ne se résume pas à l'adoption d'un regard interdisciplinaire. Elle s'incarne aussi dans une posture : en tant que sociologue clinicien, je ne prétends pas me définir comme un expert du social et du psychique, appréhendant les situations étudiées en toute neutralité et considérant les individus sollicités comme des *objets* d'étude. Il s'agit plutôt de les faire participer activement à chaque phase de la recherche et de les engager dans un travail de co-production de savoirs, mêlant savoirs académiques, pratiques, expérientiels et existentiels dans le cadre d'une *épistémologie pluraliste* (Rhéaume 2007). D'où l'attachement de la sociologie clinique au développement des recherches-action collaborative, comme la psychosociologie et d'autres approches cliniques, entendues comme recherches *en action*, à travers la « participation des sujets de la recherche à la conduite de la recherche elle-même » (Dubost 1987, p. 72). L'important est de ne pas succomber à la tentation de poser des verdicts (des dires vrais) *sur* les individus et groupes, réduits au statut d'objet d'étude, ou de s'investir comme leur porte-parole. Pour autant, travail d'objectivation et posture clinique ne sont pas incompatibles. Pour cela, il faut que le sociologue clinicien mette le travail d'objectivation *au service* des processus de subjectivation des individus et de la problématisation de leurs expériences vécues.

Enfin, si la sociologie clinique appartient à la famille des sociologies compréhensives, par la considération qu'elle porte à l'égard du sens que les individus donnent à leurs expériences, la posture clinique d'un chercheur en sciences sociales se manifeste par son implication et sa proximité à l'égard de leur éprouvé, de leur possible mal-être et des difficultés qu'ils rencontrent durant leur parcours de vie (Rhéaume

2012, p. 78). Comme le souligne Fabienne Hanique, dans le cadre des recherches collaboratives conduites par des sociologues cliniciens, les personnes accompagnées se confrontent à ce qui les détermine au sein d'un espace de compréhension dans lequel peuvent être élaborés des hypothèses et des supports d'expression qui étayent chaque mise en récit et suscitent une problématisation de leurs expériences vécues. Les personnes y font « l'exercice pratique d'un déplacement entre la perception du sens de son vécu et la conceptualisation ou la problématisation de celle-ci » (Hanique 2012, p. 121).

On peut ainsi avancer que le sociologue clinicien intervient (littéralement, il « se met entre ») auprès d'individus et de groupes afin de susciter et d'accompagner leur subjectivation, soit les déplacements subjectifs par lesquels ils cherchent à saisir et à se saisir des processus socio-psychiques dans lesquels ils sont engagés ou pris, afin qu'ils se réapproprient leur puissance d'agir (individuelle et collective) et le sens de leurs expériences vécues (les significations, sensations et directions que prennent leurs expériences).

Cette définition préalable de la subjectivation trouve dans les travaux de Pierre Roche sa principale source d'inspiration, en identifiant ce processus comme un mouvement de réappropriation d'une puissance d'agir qui s'ancre dans le corps et pose l'enjeu socio-psychique de poser des actes qui font sens et procurent une sensation de plaisir. Nous allons y revenir, notamment afin de marquer davantage la nature dialectique de ce processus, mêlant subjectivation et désobjectivation.

3. La subjectivation considérée comme processus et mouvement dialectique

Entre subjectivation thérapeutique et politique

Pour commencer à affiner cette définition préalable de la subjectivation et rendre compte de sa portée heuristique, on peut donc noter l'importance de considérer la subjectivation comme un processus, dans lequel les individus engagent leur subjectivité (leurs capacités réflexives mais aussi leurs émotions et leur corps)

dans un travail de significations par lequel ils s'interrogent sur le sens de leurs actes, leur histoire, leur devenir, bref, le sens de leur existence (Gaulejac 2009, pp. 174-177). À ces questionnements existentiels se combine une visée émancipatrice, puisqu'il s'agit de se réapproprier le sens de son existence, de se dépendre de certaines significations, de la *doxa*, des idéologies, mais aussi de résister aux entreprises de normalisation et d'objectivation de sa subjectivité. S'il ne s'agit pas de s'arracher de toute forme d'inscription symbolique et de sentiment d'appartenance, un tel travail de significations peut conduire les individus à sortir de leur enfermement dans un ordre symbolique.

Or, un tel travail peut prendre deux principales formes, que la sociologie clinique invite à articuler : la subjectivation peut ainsi être comprise comme un travail de significations par lequel les individus tâchent de surmonter leurs conflits psychiques et d'intégrer leurs désirs, représentations, actes qui ont été mis à l'écart et dont le refoulement, le déni ou la forclusion sont au principe de leur mal-être. On peut parler dans ce cas de subjectivation à caractère thérapeutique. Corrélativement, la subjectivation peut être comprise comme un travail de significations par lequel les individus tâchent de surmonter les conflits sociaux dans lesquels ils se trouvent impliqués et qui malmènent leur condition humaine. Leur visée peut être de se réapproprier une place, une visibilité, une puissance d'agir dans une société qui tend à les mettre à l'écart, les refouler, dénier leur existence voire les éradiquer (d'une organisation, une institution, un territoire, un monde social...). On peut parler dans ce cas de subjectivation à caractère politique et citoyen.

Ces deux visées, thérapeutique et politique peuvent être théoriquement distinguées mais s'avèrent empiriquement enchevêtrées, constituant de véritables nœuds socio-psychiques (Gaulejac 2020). Pour prendre un exemple tiré des réflexions proposées par Eugène Enriquez sur l'arrogance (2015), les groupes sociaux qui subissent l'attitude arrogante d'autres groupes sociaux luttent simultanément contre la mise à l'écart de certains de leurs désirs (de reconnaissance, de visibilité et de leur propre désir de toute-puissance) tout en luttant simultanément contre leur mise à

l'écart sur la scène sociale (en tant que groupe social marginalisé, dépossédé de leur pouvoir d'agir).

Entre désobjectivation et resubjectivation

Ce travail de significations est partiel, indéfini, interminable, d'abord parce que tout du réel vécu par chaque sujet n'est pas symbolisable : si on en reprend l'acception lacanienne du terme (Žizek 1999), le réel a sa part d'innommable et d'ineffable, qui met en échec nos tentatives de symbolisation. Les mots inlassablement manquent pour que tout notre vécu prenne sens.

Par ailleurs, ce travail de significations est toujours à refaire parce qu'il est aussi toujours susceptible d'être mis en échec et repris par le flux ordinaire de la *doxa*. En effet, si la subjectivation des individus et des groupes peut être considérée comme un mouvement instituant, inventif voire subversif, par lequel ils parviennent à reconnaître et se dégager, au moins relativement, de ce qui les détermine ou tend à les assujettir, en mettant en échec les rationalisations et allants de soi institués, il ne faut jamais sous-estimer la force et la ruse de l'institué. Que ce soit par sa capacité à récupérer les forces instituanes ou sa tendance vers la clôture des significations imaginaires (Giust-Desprairies & Faure 2015). On retrouve ici la marque du mouvement d'institutionnalisation, troisième terme que René Lourau introduit dans la dialectique de l'instituant et de l'institué (Lourau 1969), également qualifié d'« effet Mühlmann » (Lourau 1973, p. 25), par lequel les forces instituanes tendent à être « récupérées » et à se cristalliser en formes instituées (via l'établissement de nouvelles règles, normes et valeurs prétendant à l'universalité et prétendues indiscutables). Ce qui incline d'ailleurs Lourau à un certain pessimisme quand ce moment d'institutionnalisation est présenté comme un destin inéluctable, la « victoire finale de la bureaucratie, la pesanteur de l'organisation, la défaite permanente de la spontanéité » (Lourau 1970, p. 90).

Enfin, ce travail de dégagement de nouvelles significations instituanes peut être désinvesti ou neutralisé par le désir de reconnaissance, d'intégration ou encore de tranquillité et d'apaisement des sujets qu'assure l'appartenance et une inscription

passive dans un ordre social et symbolique (Enriquez 2002 ; Hamisultane 2013).

Entre assujettissement et émancipation

Parmi les sociologues cliniciens, Pierre Roche accorde une place centrale au concept de subjectivation, concept préféré à celui de sujet qui pêche par son substantialisme et son positivisme (Roche 2010, pp. 51–52). La subjectivation marque le mouvement par lequel l'individu passe d'une forme d'assujettissement, de soumission, à son émancipation, à travers la reconnaissance et le dépassement de ce qui le détermine (plutôt que le déni, le refoulement ou le rejet de ce qui le détermine).

L'individu n'est donc un sujet (au sens d'être autonome, souverain) qu'en puissance, en devenir. Il est d'abord assujéti en tant qu'il est soumis à un langage, à des institutions de normalisation et à une culture sur la scène sociale, et en tant qu'il est soumis à des pulsions, à des processus de défense, des compulsions de répétition ou encore des complexes (comme le complexe de l'intrusion, le complexe d'Œdipe, etc.) sur la scène psychique.

Ce mouvement émancipatoire n'est pas une évolution linéaire, où l'individu passe du stade de l'inconscient, de la soumission à celui de la prise de conscience et de la souveraineté. Ce mouvement demeure incertain, fragmentaire et l'individu est toujours susceptible d'être réassujéti et déssubjectivé. Sa souveraineté n'est jamais acquise une fois pour toute. Ainsi, plutôt que parler de prise de conscience, cela me semble plus pertinent de considérer chaque individu et groupe dans une dynamique, un mouvement processuel oscillant entre conscientisation, désassujéttissement et aliénation, ré-assujéttissement. Le rôle des dispositifs de recherche et d'intervention animés par les psychosociologues et sociologues cliniciens étant précisément de favoriser, étayer, renforcer les processus de subjectivation dans lesquels les individus et groupes s'engagent, en prenant la mesure de la précarité et de la fugacité de ces processus : « La subjectivation n'est donc pas un état, ni un affranchissement ni une conquête, il s'agirait plutôt d'une ouverture fugace ou plus

durable en fonction de nombreux paramètres dont certains peuvent être travaillés en situation professionnelle » (Lecomte 2011, p. 64).

Entre déterminations sociales et psychiques

Vincent de Gaulejac (2009) considère la subjectivation comme une quête existentielle qui exprime notre désir d'agir sur ce qui tend à nous assujettir. Or, le surgissement du sujet nécessite des efforts et des luttes contre ce qui le détermine, psychologiquement et socialement. C'est un désir tenace qui exige un travail persévérant. Insistant sur le poids déterminant de l'histoire personnelle, familiale et sociale qu'on a en héritage, Vincent de Gaulejac ajoute que « si l'individu ne peut changer l'histoire, dans la mesure où ce qui s'est passé n'est pas modifiable, il peut modifier la façon dont cette histoire est agissante en lui. C'est dans ce travail que le sujet peut advenir » (Gaulejac 2009, p. 197).

Au sein de chaque dispositif de recherche collaborative, l'enjeu est donc de construire avec les participants un cadre¹ qui permette la mise en œuvre d'un « travail de subjectivation » par lequel ils « s'attachent à explorer les dimensions sociales (culturelles et idéologiques) et psychiques (affectives) à l'œuvre dans la formation de leur jugement et dans la définition de leur rapport à l'objet de recherche. » (Blondel 2021, p. 84). Or, s'il s'agit de se confronter à *ce qui nous cause* (ce qui tend à nous contraindre et déterminer socialement), ce travail de subjectivation engage aussi chaque sujet dans une forme de « réflexivité critique » introspective (*Ibid.*, p. 85). L'enjeu est d'accompagner chaque sujet dans l'exploration non seulement de ce qui le détermine mais aussi de la façon dont lui-même contribue à ce qui tend à le déterminer, le contraindre, générer son mal-être.

1 Proposer des dispositifs favorisant le travail de subjectivation nécessite un certain nombre de conditions. Parmi celles qui me semblent les plus essentielles et qu'énonce Jacques Rhéaume, je retiendrai : la définition des limites et règles « de la participation des différents acteurs : le volontariat, la liberté d'expression, la confidentialité des propos échangés [...] » (Rhéaume 2007, p. 70) ; proposer « un dispositif démocratique d'échange de savoirs » et une « implication éthique d'émancipation » (*Ibid.*, p. 66) en favorisant « l'expression d'une parole qui se traduit en action susceptible de réduire les inégalités sociales » et ainsi œuvrer à « une réappropriation plus grande de son pouvoir d'acteur social » (*Ibid.*, p. 70).

Un tel décentrement n'est pas garanti, « même si le clinicien s'est efforcé de créer des espaces «potentiellement» favorables pour que ce type de travail s'y réalise et débouche «potentiellement» sur un changement de représentation et de modalité d'action » (*Ibid.*, p. 85).

Que ce soit sous la plume de Vincent de Gaulejac, de Frédéric Blondel, mais aussi celle d'Eugène Enriquez, la subjectivation est donc avant tout appréhendée comme un travail sans fin, qui a comme visée la réalisation et la (re)connaissance d'un désir, qu'on peut aussi considérer comme une quête : celle de mettre du sens sur ce qu'on est/désire être, ce qu'on fait/désire faire, ce qu'on éprouve/désire éprouver. Une quête de sens qui met inlassablement le sujet à l'épreuve, faisant notamment face au roc du réel, à l'impossibilité de pouvoir tout mettre en mot, mais aussi à sa propre incomplétude, à ses failles, son inconsistance que la réalité sociale ne peut venir combler à moins de prendre ses désirs pour la réalité. C'est ainsi à une « éthique de la finitude » (Enriquez 1993) à laquelle nous invitent les sociologues cliniciens, « en acceptant ses faiblesses, ses brûlures intimes, ses aspects excessifs et parfois dépressifs, en n'écartant jamais ses doutes, ses remords, en procédant à un travail constant de subjectivation et une fois ce travail accompli en examinant avec toute la lucidité dont il est capable ses pensées et ses actions » (Enriquez 2014, p. 12). Ainsi considéré, le travail de subjectivation consiste à reconnaître et travailler sur ses défaillances, et par conséquent sur ce qui nous empêche de prendre la place de « sujet supposé tout savoir » ou de n'être que savoir (Feldman & Kohn 2000).

Entre reconnaissance de son désir et désir de reconnaissance

Parmi les travaux de recherche plus récents menés par des sociologues clinicien.nes, nous pouvons prêter une attention particulière aux contributions de Sophie Hamisultane dans lesquelles le concept de subjectivation s'avère central. La recherche qu'elle a menée auprès de descendants de migrant.es, questionnant les rapports interculturels en France et au Québec, est l'occasion de rendre compte des aspirations des descendant.es de migrant.es à être reconnu.es dans leur individualité (comme « je » individualisé). Or, cette quête de

reconnaissance est considérée comme l'expression d'un « désir de subjectivation » (Hamisultane 2013 ; 2016), que Sophie Hamisultane resitue dans sa dimension processuelle.

Revenant sur le parcours de vie de Céline, française descendante de migrants vietnamiens venus en France pour mener leurs études, Sophie Hamisultane retrace toutes les vicissitudes de son désir de subjectivation, qui s'exprime dans un désir de liberté, « dans un double rapport à la cité et à elle-même » (Hamisultane 2016, p. 177). On peut avancer que Céline est en proie à une tension intériorisée entre la reconnaissance de son désir (d'être soi, autonome, d'advenir comme « je ») et son désir de reconnaissance (désir d'être aimée et reconnue par autrui). Un désir de reconnaissance qui se fait entendre dans son ambivalence puisqu'il investit à la fois des autrui significatifs auxquels elle demeure attachée, au sein de son groupe familial, et cet autrui généralisé qu'est la société française dans laquelle elle essaie de trouver « sa » place, en étant « soi-même ». Ce qui la situe dans une position d'entre-deux, puisque son idéalisation des valeurs françaises, en résonance avec son désir de s'individualiser, suppose un éloignement avec les valeurs vietnamiennes, héritées de son groupe d'appartenance familial et auquel elle demeure attachée. Ce n'est pas sans écho avec la problématique de la névrose de classe (Gaulejac 1987), à laquelle Sophie Hamisultane se réfère notamment pour évoquer la culpabilité inconsciente qui accompagne un tel tiraillement identitaire.

La reconnaissance de son désir de subjectivation constitue donc un processus incertain. Le désir d'« être soi » suppose pour elle de se détacher de ses liens avec son groupe primaire d'appartenance. Mais ce désir d'« être soi » peut aussi être lu comme « désir du désir de l'autre » (Hamisultane 2013, p. 346) : fruit de son identification au désir des membres du groupe auquel elle se réfère désormais, la société française, son projet d'autonomie individuel s'inscrit dans un « imaginaire social lié aux valeurs d'autonomie et de liberté » (*Ibid.*, p. 346), au risque de succomber à une certaine illusion individualiste.

Sophie Hamisultane nous propose donc d'« aborder le désir de subjectivation en ce qu'il intègre les processus d'appartenance et de désappartenance » (*Ibid.*, p. 338). Le défi auquel peut faire face le

sujet consiste à ne pas céder sur son désir de subjectivation tout en maintenant ses liens d'attachement. Dans le cas de Céline, il s'agit de « réfléchir à cette place » qui l'identifie « comme » ses parents, appartenant à « cette » famille, « cette » culture (vietnamienne). Or, préserver l'amour et la reconnaissance familiale suppose pour elle de continuer à privilégier le « désir de respecter le pacte » parental (plus précisément paternel) qui pose comme un interdit son désir de subjectivation (*Ibid.*, p. 160). Ainsi, le processus dans lequel est impliquée Céline en investissant son désir de subjectivation engage un « travail » réflexif, en tant qu'il s'agit pour elle de réfléchir à la transgression qu'elle doit opérer, ou non, de cet interdit, « de tenter de [s']extirper, ou non » de cette place et de ces (ses) exigences familiales. Ce qui, par conséquent, « ne se fait pas sans effort et sans souffrance » (*Ibid.*, p. 340).

La réflexion menée par Sophie Hamisultane m'amène donc préciser que la subjectivation constitue un incessant travail dans lequel se fait entendre, s'éprouve et est mis à l'épreuve un désir d'appropriation du sens de son existence dont Sophie Hamisultane restitue toutes les vicissitudes et la complexité, dans une dialectique liant/déliant/reliant la reconnaissance de son désir et son désir de reconnaissance.

Entre déterminisme et agentivité

À l'instar de Céline qui fait face à son histoire familiale dans un mouvement de désassujettissement, les sociologues cliniciens affirment que l'être humain « est capable d'intervenir sur ce qui le détermine » et qu'il « n'est pas inerte quant à l'agencement des différents éléments qui contribuent à sa constitution » (Gaulejac 2009, p. 13). On retrouve **ici** en filigrane la philosophie existentialiste de Jean-Paul Sartre (1960) : le sujet a le pouvoir de néantiser la réalité. Il a le pouvoir de dire « non » à ce qui le détermine.

On peut considérer que le sujet fait preuve d'agentivité, par sa capacité à agir sur lui-même, les autres et son environnement, dans une intention d'autodétermination et d'autorégulation (Jézégou 2022). Ceci dit, comme le soutient Éric D. Widmer (2010), la sociologie

clinique affine le concept d'agentivité en l'appréhendant dans une perspective dialectique :

Définir l'agentivité comme l'affirmation, par l'individu, de son désir par rapport au désir de l'autre, dans un travail de bricolage incessant sur les ressources et les contraintes produites par le parcours initial, nous aide, [...] à rendre le concept plus précis : projection de soi dans l'avenir, coopération et tension entre l'individu et son entourage, mises à profit des ressources existantes, dépendance au moins partielle à la trajectoire préalablement poursuivie.

La sociologie clinique propose une conception paradoxale des déterminants sociaux et psychiques, puisqu'ils sont à la fois considérés comme des contraintes, des forces assujettissantes et des supports et modalités d'expression de l'individu et de son désir d'émancipation (Fugier 2008). Ainsi, notre histoire familiale, celle des organisations et institutions dans lesquelles on s'investit et qu'on interpelle, les normes et valeurs de notre milieu social d'appartenance constituent autant des « supports [que des] limites pour penser, agir, se développer et s'insérer socialement » (Gaulejac 2009, p. 14).

La sociologie clinique n'est donc pas déterministe puisqu'elle reconnaît à l'individu la capacité, relative, de se confronter et se dégager de ce qui le détermine, en prenant appui sur le caractère conflictuel de la réalité. Si le sujet peut reconnaître et se dégager de certaines forces contraignantes, ce n'est non pas *bien qu'il* soit assujetti mais *parce qu'il* est assujetti à des ordres de détermination multiples, contradictoires et ce faisant chaotiques (Gaulejac & Hanique 2012, pp. 363-364). La sociologie clinique évite ainsi l'écueil de l'individualisme qui érige l'individu contre le social, réduit à une fonction de contrainte. Toutefois, se confronter à de telles forces déterminantes n'est pas nécessairement et exclusivement générateur d'autonomie, mais peut aussi générer des souffrances (notamment face à l'angoisse de ne pouvoir les surmonter). Auquel cas, les individus peuvent notamment tenter de s'en dégager avec l'aide du sociologue clinicien (Gaulejac & Hanique 2012, p. 364).

Entre sens, affects et activité

Pierre Roche pour sa part se réfère à la philosophie de Spinoza dans sa théorie du sujet. Il met l'accent sur l'économie des affects qui sont au principe des processus de subjectivation, ainsi réinterprétés comme une transmutation affective dans laquelle l'homme parvient à se dégager de ses passions tristes et à se réapproprier sa puissance d'agir. Par ce vocabulaire, Pierre Roche remet sur pied les processus de subjectivation. Plutôt que de succomber à l'écueil du subjectivisme ou du mentalisme qui tend à assimiler subjectivation et conscientisation, la subjectivation est ici ramenée à sa matérialité, celle du corps et celle de l'acte :

Dans une perspective spinozienne, il n'y a d'abord de sujet que séparé de sa puissance d'agir parce que rempli de passions tristes (crainte, peur, sentiment de culpabilité, d'impuissance, de honte...). Mais on y repérera aussi la possibilité d'un dépassement de cette séparation, d'une réappropriation, au-delà même d'une augmentation, de la puissance d'agir. Un processus de subjectivation / réappropriation réalisable dans et par une transmutation affective d'une certaine nature, idéalement située sur un axe qui va de la souffrance au plaisir (Roche 2010, p. 52).

Tout comme Pierre Roche, Valérie Brunel insiste aussi sur la dimension affective du processus de subjectivation en tant que ce processus de « recomposition du sens s'accompagne d'une recomposition affective transformant les «passions tristes», négatives ou asservissantes (fatigue, colère, découragement), en affects positifs, actifs et émancipateurs » (Brunel 2012, p. 177). De même, elle nous invite à lier la subjectivation avec une clinique de l'activité, en considérant que le processus de subjectivation « relève d'un processus de dégagement des contradictions, voire des impasses perçues, et de restauration du sens et de l'efficacité de l'activité (donc, du pouvoir d'agir) par la création de nouvelles modalités d'action » (*Ibid.*, p. 169).

C'est dans le cadre d'une sociologie clinique du management que Brunel reprend de la clinique de l'activité le souci de lier deux sources au principe de la désobjectivation des managers : d'une part le « brouillage de sens » que vont générer des réorganisations du travail et réformes institutionnelles et d'autre part l'impossibilité

pour les managers de se reconnaître dans un travail de qualité et d'envisager de nouvelles modalités d'action pour faire face aux conflits dans lesquels ils sont pris. Elle articule donc à la question du sens celle de l'efficacité, centrale en clinique de l'activité (Lhuillier 2015, p. 183), en considérant la subjectivation comme un mouvement dans lequel le sujet fait face à ce qui le met à l'épreuve en *faisant œuvre*. Or, sa capacité à « se frayer un chemin vers des modalités d'agir porteuses de sens » (Brunel 2012, p. 172-173) se fonde sur le fait que le réel auquel il fait face regorge de possibilités non réalisées.

Transparaît ici une autre résonance entre la clinique de l'activité et la sociologie clinique. Les deux approches se rejoignent dans une conception multidéterministe de la réalité, déjà évoquée dans la section précédente. La clinique de l'activité considère que « c'est dans la contingence qu'on trouve la source de toute activité subjective » (Clot 2008, p. 150). Une contingence que crée une indétermination relative de l'action (Dujarier 2016) du fait que lorsque le sujet fait face au réel, il ne se confronte pas tant à l'impossible qu'à l'empêchement. Des modalités d'action alternatives qui ne sont pas à trouver dans le for intérieur du sujet mais plutôt entre les sujets (Clot 1999), par une coopération qui, avec le possible appui d'un dispositif clinique, « permet aux potentialités étouffées de l'acte de commencer à se développer » (Mendel 1999, cité par Lhuillier 2015, p. 183)². Ce faisant, la subjectivation dans/de l'activité constitue un « processus sensible et sensé d'élaboration d'une réponse à une multidétermination sociale » (Dujarier 2019, p. 601).

Des sociologues cliniciens comme Pierre Roche, Valérie Brunel et Marie-Anne Dujarier effectuent donc des emprunts à la clinique de l'activité. Pour autant, ces emprunts ne dissimulent pas des différences significatives, notamment quant aux conceptions données au sujet. Car si les deux approches considèrent le sujet dans sa capacité à développer son pouvoir d'agir, sur lui et son milieu, le sujet de

2 Nous pouvons remarquer dans cette dernière citation de Lhuillier (2015) la présence d'un dialogue entre la clinique de l'activité et la sociopsychanalyse institutionnelle. Nous pouvons notamment nous référer à ce propos à l'article qu'Yves Clot a consacré à l'ouvrage de G. Mendel, *La société n'est pas une famille* (Clot 1993), ainsi qu'à un ouvrage de Jean-Luc Prades dans lequel il croise sociopsychanalyse et clinique du travail (Prades, 2009, p. 147-154).

la sociologie clinique est « pris dans des conflits psychiques réactivés par son activité » (Périlleux 2010, p. 56), comme le relève judicieusement Thomas Périlleux. De même, on peut reprocher à la clinique de l'activité de ne pas suffisamment prendre en compte les cadres organisationnel et institutionnel macrosociaux dans lesquels s'inscrivent chaque activité. Des questionnements sur la division sociale du travail et du pouvoir qui sont par contre davantage pris en compte par une autre approche clinique voisine de la sociologie clinique, la sociopsychanalyse institutionnelle (Prades 1999)³.

De ces dialogues entre sociologie clinique, clinique de l'activité et sociopsychanalyse institutionnelle, qui mériteraient d'être plus approfondis, on peut retenir l'intérêt de considérer la subjectivation comme un mouvement de (ré)appropriation du sens de son existence et de transmutation de ses affects, en posant un ensemble d'actes sur lesquels le sujet a du pouvoir et par lesquels il exerce un pouvoir – ce qui nous renvoie ici au développement de son *acte-pouvoir* (Mendel 1999). De telle sorte que la subjectivation est à la fois une question de sens, de sensation et d'acte (une signification joyeuse mise en acte, un acte qui fait sens et qui s'éprouve dans la joie).

Entre affirmation de soi et destruction de soi

Dans le prolongement de la sociologie actionnaliste d'Alain Touraine, la subjectivation est un concept auquel se sont attelés François Dubet (1994), Danilo Martuccelli (2006) et Michel Wieviorka (2012). C'est sur les écrits de ce dernier sur lequel je souhaite me pencher, car on peut y entrevoir de véritables résonances avec la sociologie clinique si on s'intéresse à la conception dialectique de la subjectivation. Tout d'abord, à la différence d'Alain Touraine, Michel Wieviorka n'a pas une conception *romantique* du sujet. Certes, il se joint à Alain Touraine pour octroyer à l'individu « la capacité d'être acteur, de construire son existence, de maîtriser son expérience, d'être

3 On peut notamment retrouver dans la publication d'un entretien de Vincent de Gaulejac une discussion entre ses travaux et ceux de Gérard Mendel, De Gaulejac reprochant à cette approche de juxtaposer plutôt que d'articuler le social et le psychique afin de repérer des processus sociopsychiques (Gaulejac 2005b, p. 104-105).

responsable » (Wieviorka 2012, p. 5). Mais cette capacité relève d'une potentialité. L'individu est un sujet en puissance. Si on ne bénéficie pas des conditions concrètes d'existence qui rendent possible notre transformation en un véritable sujet-acteur (si on n'a accès à aucune des ressources nécessaires, si l'on est exclu, pauvre, confiné dans un ghetto, privé de droits), on demeure ce que Wieviorka nomme un *sujet flottant*.

L'intérêt et la proximité qu'on peut trouver dans la conception du sujet que propose Michel Wieviorka tient aussi à sa volonté de saisir une autre de ses facettes : non seulement l'acteur peut être un *sujet flottant* mais il peut aussi constituer un *anti-sujet*, facette de son identité qui « renvoie à la destruction, à la négation délibérée d'autrui, à la violence pour la violence, à la cruauté, et [qui] peut impliquer des notions de plaisir et de jouissance. L'anti-sujet [...] va de pair avec la déshumanisation de l'Autre, sa naturalisation, son animalisation, son objectivation » (*Ibid.*, p. 5). Ici, la proximité avec la sociologie clinique est plus forte, et se révèle aussi par la volonté de lier la subjectivation (considérée comme processus qui conduit l'individu vers la position subjective de sujet) à la désobjectivation (processus qui le conduit vers l'anti-sujet) :

Les processus de subjectivation et de dé-subjectivation sont les processus par lesquels se construit et se transforme la conscience des acteurs, à partir de laquelle ils prennent des décisions. La subjectivation conduit vers le « sujet » à la Touraine ou à la Joas, capable d'agir car capable de se penser comme acteur et de trouver les modalités du passage à l'action, la désobjectivation conduit à l'inverse vers les formes décomposées et inversées du sujet, vers l'anti-sujet ou le non-sujet, et, de là, éventuellement, vers des conduites de destruction et d'autodestruction (Wieviorka 2012, p. 6).

Ce double mouvement qui selon Wieviorka fait osciller l'individu entre subjectivation et désobjectivation rejoint la tension dialectique que je repère chez les individus, oscillant entre manque/perte de sens et production de nouvelles significations, de même qu'entre pulsions de vie (forces de liaison) et pulsions de mort (forces de déliaison),

instance pulsionnelle à laquelle ne s'attache guère cela dit Michel Wieviorka.

La problématique élaborée par Wieviorka permet néanmoins d'entrevoir l'envers de la subjectivation, l'existence d'un processus qui génère une *forme inversée* du sujet, qualifiée d'anti-sujet. Cela ouvre une réflexion sur la dimension qu'on peut qualifier de *chaotique* des processus de (dé)subjectivation. Dimension à laquelle sont sensibles les tenants d'une sociologie clinique, enclins à porter leur regard sur les contradictions et paradoxes qui sont susceptibles de mettre à l'épreuve voire en échec la subjectivation (Giust-Desprairies & Gaulejac 2009). Je propose d'appréhender cette part de chaos, ou encore *trouble* (Hamisultane 2016) inhérente aux processus de subjectivation à partir du concept de négativité, qui nous aide à penser la négativité du sujet comme un élément paradoxalement moteur de sa subjectivation, là où la notion d' *anti-sujet* nous invite davantage à la considérer comme son envers. Pour cela, je propose un cheminement réflexif dont la première étape consiste d'abord à revenir sur le concept d'historicité.

4. L'historicité et la négativité du sujet : des éléments moteurs dans l'advenement de processus de subjectivation

Le concept de subjectivation élaboré en sociologie clinique est souvent associé à celui d'historicité, qui désigne « les capacités et les résistances qui conduisent les individus et les groupes à produire leur histoire, à vouloir changer le monde et se changer eux-mêmes » (Gaulejac 1997, p. 158). Cette conception de l'historicité emprunte là encore à la philosophie existentialiste.

Saisir et se saisir de son histoire

Resitué dans le cadre des dispositifs de recherches collaboratives en sociologie clinique, l'enjeu est de proposer à l'individu un espace qui lui permet de mobiliser et développer sa « capacité d'agir sur sa propre histoire et d'avoir prise sur sa temporalité [...] capacité d'agir sur ses déterminismes pour s'en dégager et prendre de la distance »

(Ables–Aber 2000, p. 67). Le sociologue clinicien accompagne les individus dans un travail de réappropriation de leur histoire, et non pas d’assujettissement nostalgique ou à l’inverse, de déracinement, d’arrachement à leur histoire.

À ce propos, il ne faut pas réduire à une aliénation l’assujettissement premier de l’individu, en tant qu’il est d’abord le produit d’une histoire collective. Car sa soumission à « l’Autre de la culture » (Zafiroopoulos 2003, p. 87)⁴ constitue aussi le référent symbolique à partir duquel le sujet se construit comme être social. S’arracher et dénier cet Autre de la culture est une expérience de déréalisation qui mène non pas à l’émancipation du sujet mais plutôt à son enfermement dans un imaginaire leurrant (Enriquez 1992) à forte composante narcissique – l’individu, sous l’égide du principe de plaisir, prenant ses désirs d’unité, d’auto-engendrement et d’auto-fondation pour une réalité (Lacan 1981, pp. 49–51).

L’advènement du sujet

La conception de l’homme sur laquelle s’est édifiée la sociologie clinique, en particulier celle de Vincent de Gaulejac, se réfère à la philosophie existentialiste. La liberté de l’être humain n’est pas considérée *a priori*, mais renvoie avant tout à son existence, soumettant son émancipation à des conditions socio-anthropologiques de possibilité qui vont soit la susciter, soit l’inhiber.

Ainsi considéré, le sociologue clinicien n’est ni un gourou qui conçoit et fabrique de toute pièce un sujet émancipé, ni le simple témoin de leur émancipation. Par sa posture, son discours, ses outils et dispositifs, il participe activement aux processus de subjectivation

4 Dans sa relecture lévi-straussienne de Lacan, M. Zafiroopoulos historicise le concept lacanien d’Autre. Puisant dans ses références anthropologique, en particulier l’anthropologie de la dette élaborée par M. Mauss, M. Zafiroopoulos fait provenir le surmoi freudien de « l’Autre de la culture » (Zafiroopoulos 2003, p. 87) et insiste sur sa fonction symbolique, « trouvant ses racines dans les échanges symboliques ayant même précédé la naissance du sujet » (*Ibid.*). Ainsi, « les difficultés dont le sujet hérite [...] dépendent de ce qui dans son groupe social d’appartenance s’est joué avant sa présence au monde » (*Ibid.*). L’Autre du langage cher à Lacan se trouve ainsi sociologisé en « Autre de la culture », ce qui amène par exemple Zafiroopoulos à distinguer « l’Autre de la culture Bakongo » et « l’Autre de l’Occident chrétien » (Zafiroopoulos 2012).

dans lesquels sont engagés les individus. Dit autrement, le cadre extraordinaire des interventions et recherches-actions collaboratives en sociologie clinique suscite les processus de subjectivation qui sont en œuvre dans l'exercice ordinaire de la vie quotidienne. D'où la préférence donnée à l'expression d'*advènement* du sujet plutôt que d'avènement du sujet, comme le résume Gilles Herreros :

Avec la notion d'advènement, c'est l'image de la "création" que nous souhaitons gommer, pour préférer celle de mise à jour. Le sujet (quelles que soient ses formes) n'a pas attendu le sociologue clinicien (ou tout autre spécialiste de sciences sociales) pour exister. Il est déjà là, tout aussi bien dans sa capacité à agir que dans ses assujettissements. Œuvrer à son advènement, c'est contribuer à son déploiement. (Herreros 2012, pp. 160-161)⁵.

Accompagner le sujet dans sa quête de reconnaissance de ce qui le cause

Cette philosophie existentialiste a selon moi un véritable fondement anthropologique. Comme j'ai pu le souligner ailleurs (Fugier 2015), *L'entrée dans la vie* du petit d'homme est plutôt définie par une béance qu'une essence (Lapassade 1997). Ce qui a pour conséquence de constituer les êtres humains comme des êtres *adventifs*, jetés au monde par accident et marqués par leur manque à être. Réalité anthropologique dont se défendent les civilisations à travers le divertissement, afin de *se détourner* de cette représentation effroyable de notre existence, qui constitue une véritable blessure narcissique et constitue le fondement de notre angoisse existentielle. Mais alors, comment les sociologues clinicien.nes peuvent participer aux processus de subjectivation fragmentaires et transitoires par lesquels surgissent des sujets autonomes ?

Sur ce point, la sociologie clinique se démarque radicalement des techniques de développement personnel en vogue dans les organisations et de leurs idéologies sous-jacentes. On peut en effet souligner que l'idéologie de la réalisation de soi, telle qu'elle est

5 Advenir signifie littéralement « survenir par accident ». C'est bien en référence à cette acception que G. Herreros évoque l'advènement du sujet.

notamment mise en œuvre dans le *coaching* managérial, postule un sujet plein et authentique qu'il suffit d'activer, d'éveiller ou encore de réveiller (Brunel 2004). Ainsi, le *coach* ne fait que le dynamiser, le stimuler. Ce qui n'est pas sans affinité avec l'*accouchement* du sujet dans la maïeutique socratique, qui s'appuie sur une théorie de la réminiscence et postule l'existence d'une connaissance de soi, cachée, qui est *déjà là* et que le sujet ignore qu'il la connaît. De même, on peut souligner l'enracinement des théories contemporaines sur *la réalisation de soi* dans une philosophie de la nature humaine qu'elles partagent avec des psychothérapies d'inspiration rogérienne, considérant « que l'individu possède en lui une capacité de s'auto-actualiser qui, une fois libérée, lui permet de résoudre ses propres problèmes » (Zimring 1994, p. 429).

Cette conception naturalisante du sujet et de la subjectivation se différencie d'une sociologie clinique qui prend le parti (et le risque) de s'engager dans l'avènement du sujet par ses relances (réitérations, associations d'idées, interrogations, interprétations et hypothèses...). D'autre part, son engagement se traduit moins par l'accompagnement de l'analysant vers la reconnaissance d'une connaissance *cachée en soi* que par son accompagnement vers la reconnaissance de *ce qui le cause* (c'est-à-dire de ce qui le détermine, socialement et psychiquement).

En ce sens, la sociologie clinique ne consiste ni à faire accoucher un sujet enfoui, refoulé, ni à construire de toute pièce un sujet *à partir de rien* (*ex nihilo*) et qui parviendrait à s'arracher littéralement à la force déterminante du social et du psychique. Le sens des recherches collaboratives en sociologie clinique réside dans la reconnaissance, l'interprétation et l'appropriation de ce qui nous détermine socialement et psychiquement, de la manière la moins fragmentaire et la moins transitoire possible.

Dans le cadre d'une recherche collaborative en sociologie clinique, les individus ne sont pas seuls. Ils se confrontent à ce qui les détermine au sein d'un « espace de compréhension », avec en guise d'étayages de leur récit et de leur réflexion ceux des autres participants, divers supports d'expression ainsi que les relances des animateurs.

La négativité : principal ressort de la subjectivation

Pour autant, les dispositifs agencés par les sociologues cliniciens ne sont ni nécessaires ni suffisants aux processus de subjectivation, et doivent être rattachés à différentes conditions de possibilité. Parmi celles-ci, la plus déterminante me semble-t-il est l'inclination des individus à nier la réalité. Ce qui nous renvoie au concept de négativité telle qu'elle est reprise par Gilles Herreros, en référence à la fois aux travaux de G. Bataille (1949) et de T.W. Adorno (1966). La négativité du sujet peut ainsi être définie comme « la permanence d'un questionnement, le maintien d'une vigilance radicale à l'encontre de tout ce qui se donne à voir comme le vrai, l'obligé » (Herreros 2012, p. 53). Cette inclination repose à la fois sur un fondement anthropologique et sur des conditions psychiques et sociales de possibilité :

- le fondement anthropologique de cette inclination, je l'ai déjà évoqué, est le fait que l'être humain est d'abord manqué à être, advenant au monde sans la moindre raison d'être (Lapassade 1997 ; voir aussi Dufour 2005 ou encore Levivier 2010). Si ce postulat anthropologique peut sembler déconcertant et procurer une certaine blessure narcissique, il constitue aussi, paradoxalement, le ressort anthropologique permettant à l'être humain de nier, résister ou encore contester l'existant.

À ce fondement anthropologique s'articulent des conditions sociales et psychiques, à savoir que la réalité sociale tout comme la réalité psychique sont marquées par des contradictions, des conflits, des ambivalences entre des éléments multiples et hétérogènes et qui expriment une autre forme d'épreuve : sur le plan social, les conflits de classes, de génération, de genre, de culture ou encore de territoire témoignent de la multiplicité et des contradictions de la réalité sociale ; sur le plan psychique, les conflits entre les instances du moi, du surmoi et du ça ou encore entre le réel, le symbolique et l'imaginaire témoignent de la multiplicité et des contradictions de la réalité psychique.

Ainsi, bien au-delà du cadre spécifique des recherches collaboratives en sociologie clinique, la négativité du sujet advient fondamentalement de l'articulation entre ces deux formes d'épreuve

existentielle que sont le manque à être anthropologique et la dialectique structurant, déstructurant et restructurant sans cesse les réalités sociales et psychiques.

Au final, je soutiendrais donc la thèse selon laquelle les processus de subjectivation, auxquels participent les sociologues cliniciens et leurs dispositifs de recherche collaborative, résultent paradoxalement de notre incapacité anthropologique à être, à laquelle vient s'articuler l'épreuve de l'existence sociale et psychique. Ce faisant, la subjectivation à laquelle *travaille* l'individu est liée à ce qui se situe au dehors de sa stricte subjectivité. Ainsi advient paradoxalement un sujet relativement émancipé...

5. Une sociologie clinique et critique de la subjectivation

En tant que sociologie clinique mais aussi critique, les dispositifs d'intervention et de recherche collaborative que portent les tenants d'une telle approche posent comme visée et principaux enjeux la transformation des rapports sociaux et l'émancipation, bien que relative, des sujets. On peut avancer que la sociologie clinique repose sur une « herméneutique critique » dont « l'analyse vise surtout à développer du sens et une conscience réflexive de la pratique chez les acteurs impliqués, et une conscience critique des rapports sociaux de pouvoir, ce qui peut, par la suite, conduire à agir autrement » (Rhéaume 2009, p. 206).

Ce qui nous invite à un autre dialogue avec des approches parentes de la sociologie clinique. Or, si parmi les diverses sociologies critiques les travaux de Pierre Bourdieu constituent une référence centrale (Accardo 2006), sont plus intéressantes les contributions de Pierre Dardot et Christian Laval, parce que le concept de subjectivation s'avère central dans leur critique sociale.

Tout d'abord, s'ils parlent de subjectivation, et non de subjectivité ou de sujet, c'est pour souligner le caractère historique et donc contingent de nos subjectivités : elles « sont toujours inscrites dans une histoire qui est celle de leur propre constitution et de leur propre transformation. L'histoire des subjectivités n'est par conséquent

rien d'autre que l'histoire des processus de subjectivation » (Dardot 2011, p. 236).

À travers leur étude de la subjectivation capitaliste, Dardot et Laval donnent à la subjectivation une portée avant tout politique, en interrogeant la formation et la transformation historique des modes de subjectivation par lesquels les individus se rapportent aux systèmes de normes établies. Autrement dit, les subjectivités sont conçues comme des productions socio-historiques dans lesquelles s'expriment différents rapports aux normes sociales établies, entre assujettissement, hétéronomie et réappropriation de soi, autonomie. La sociologie clinique n'est donc pas loin...

Dans une perspective foucauldienne, le capitalisme se trouve défini comme un « système de normes d'action » (Dardot & Laval 2010b, p. 37), qui se diffusent par des pratiques, des techniques et des discours. Et la subjectivation capitaliste exprime selon eux la façon dont le système de normes d'actions du néolibéralisme parvient à « conquérir l'intériorité des sujets ». Les auteurs mettent en évidence les procédures politiques de subjectivation qui tendent à gouverner les individus et leurs subjectivités, la subjectivation capitaliste étant ce « travail de normalisation » (*Ibid.*, p. 43) qui consiste à « transformer la conduite des individus en les faisant entrer dans une logique d'auto-contrôle et de performance » (*Ibid.*, p. 44). Par exemple, ils repèrent comment le néolibéralisme colonise, « fabrique » la subjectivité des salariés en les faisant entrer subjectivement « dans une logique comptable » à travers « l'emploi de méthodes standardisées de management » (*Ibid.*, p. 46), soit à travers la codification de leurs activités, la quantification de les résultats, l'adoption d'un management par objectifs qui exacerbe la concurrence interindividuelle et la mise en place de dispositifs managériaux par lesquels l'individu est tenu de s'autocontrôler. Nous retrouvons de nouveau ici des considérations théoriques communes aux tenants d'une sociologie clinique (en particulier tous les travaux consacrés à la critique de l'idéologie néo-libérale managériale et gestionnaire : Aubert & Gaulejac, 1991 ; Gaulejac, 2005a ; Gaulejac & Hanique, 2015...).

La différence, notable, entre les deux approches est que la sociologie clinique prend acte de telles considérations théoriques pour élaborer des considérations pratiques et éthiques dans le cadre de ses dispositifs de recherche et d'intervention. Il s'agit concrètement de relever le défi de mettre l'objectivation au service de la subjectivation, considérée dans sa négativité, comme force instituante et travail de réappropriation du sens de son existence.

La subjectivité des individus dans les écrits de Dardot et Laval apparaît totalement captée et mise au service de l'objectivation qu'opère la machinerie idéologique néolibérale. Dardot et Laval se concentrent sur le moment déterminant/déterministe, qui présente la transformation des modes de production de nos subjectivités comme le passage d'une hétéronomie à une autre hétéronomie. La subjectivation capitaliste ayant ceci de particulier que l'hétéronomie y prend le masque de l'autonomie, elle constitue un mode de subjectivation dont le rapport à soi autonome est de l'ordre du semblant, du leurre. Si l'individu est plus que jamais mobilisé dans un travail à opérer sur lui-même, c'est toujours la société et le système de normes établies qui opèrent sur lui par la médiation de ce travail sur soi. Dans cette histoire des subjectivités, l'hétéronomie, l'assujettissement, semble irrémédiablement prendre le dessus sur l'autonomie, la réappropriation de son rapport à soi et aux autres.

Ainsi, si les auteurs distinguent bien deux principaux types de subjectivation qui s'apparentent à l'opposition entre hétéronomie et autonomie, il s'agit en fait de deux processus d'assujettissement, qui manifestent plutôt l'opposition entre contrainte et autocontrainte, soit entre l'exercice d'une contrainte extérieure qui agit sur un individu passif et l'exercice plus subtile d'une autocontrainte qui s'opère avec la participation active de l'individu et qui peut prendre la forme d'un travail sur soi.

Il y a donc un premier type de subjectivation, où s'exprime un rapport passif de sujétion aux normes sociales. On peut évoquer ici le processus de domination symbolique étudié par Bourdieu, quand un groupe social est institué en « classe objet », lorsque, « domin[és] jusque dans leur image du monde social et de leur corps, et par conséquent de leur identité sociale », les individus « ne parlent

pas [...] mais sont parl[és] » (Bourdieu 1977, p. 4). Dardot prend lui l'exemple de la production de la subjectivité du patient, quand « étant regardé ou objectivé comme malade, il se regarde lui-même comme malade et se comporte comme tel ». La subjectivité est donc considérée comme le produit d'une objectivation, intériorisée par l'individu. C'est « une subjectivation par objectivation » (Dardot 2011, p. 236).

Le second type de subjectivation défini par Dardot et Laval « résulte de l'action accomplie par l'individu sur lui-même : on a donc un travail d'autotransformation, un travail de soi sur soi qui est une activité de formation de soi, et non le simple effet d'un investissement opéré par le pouvoir ». Si on arrête ici la citation, on peut entrevoir l'opposition entre hétéronomie (réification, aliénation...) et autonomie (autoproduction, autotransformation...). Mais Dardot ponctue immédiatement son propos et remet le curseur du côté du pôle déterministe et des processus d'assujettissement : un tel travail de soi sur soi « est toujours le fait de ceux-là mêmes qui sont ciblés par des techniques de pouvoir et qui sont par-là constitués comme sujets. Il n'y a jamais, et il ne peut y avoir, de sujets situés dans une pure position d'extériorité relativement aux dispositifs de pouvoir » (Dardot 2011, p. 236). L'une des ruses du pouvoir institué consiste à gouverner les conduites par l'individualisation et la délimitation d'un champ d'actions qui oblige chaque individu à *faire de nécessité vertu*, ce qui renvoie au concept foucauldien de gouvernementalité (*Ibid.*, pp. 243-244).

Dans ce champ d'action balisé par des processus de contrainte et d'autocontrainte, une mince marge de manœuvre transparait toutefois, mais le moment émancipatoire de la subjectivation apparait plutôt comme l'exception qui confirme la règle de l'assujettissement. Ainsi, si les sujets *semblent toujours déjà pris* dans des dispositifs de pouvoir qui opèrent par la contrainte ou l'autocontrainte :

Il y a une possibilité qui est celle d'un retournement, d'un renversement ou d'une torsion, par laquelle les sujets qui sont produits par ces dispositifs entrent en rapport avec eux-mêmes afin de se transformer, de se réapproprier leur rapport à eux-mêmes : la question est alors celle des techniques par lesquelles les individus instaurent un rapport à soi

autre que celui qui est produit par le pouvoir sans pour autant lui être nécessairement opposé (Dardot 2011, p. 237).

On peut alors se demander si Dardot et Laval considèreraient les dispositifs de recherche et d'intervention en sociologie clinique comme des espaces qui permettent *effectivement* une telle réappropriation de son rapport à soi, ou s'ils constituent plutôt un dispositif de pouvoir qui s'opère à travers des techniques d'individualisation et la participation active des individus ? Autrement dit, *quid* de la réelle capacité des dispositifs de sociologie clinique à contrecarrer la ruse de la domination néo-libérale et ses capacités de récupération des vertus de la critique (Boltanski & Chiapello 1999) et de la clinique ? Ce à quoi répondent les sociologues cliniciens par l'éthique, en engageant systématiquement leurs pratiques de recherche et d'intervention dans une réflexion croisant et confrontant leur éthique de conviction, de responsabilité, de communication **ou** de finitude (Enriquez 1993).

Conclusion

À l'instar du travail de clarification conceptuelle que Vincent de Gaulejac a mené sur la notion de travail (2014), c'est à travers une *problématisation multiple* que j'ai exploré le concept de subjectivation, en tâchant d'identifier différents niveaux d'analyse et leurs articulations. J'ai donc eu recours à une « démarche multipolaire qui consiste à croiser les apports d'approches différentes, à adopter plusieurs perspectives, à éclairer les domaines étudiés en partant de problématiques fondées sur plusieurs théories » (Gaulejac 1992, p. 17). Pour cela, je me suis concentré sur les contributions respectives de plusieurs sociologues cliniciens tout en intégrant et mettant en discussion les références et emprunts qu'ils peuvent effectuer à d'autres approches sociologiques, clinique ou critique, qui mobilisent aussi le concept de subjectivation.

Les principales lignes de force qu'on peut en dégager résident dans la nécessité de lier, tant dans la théorie que dans la pratique de la sociologie clinique, subjectivation et désobjectivation, mais aussi, au sein de tout travail de subjectivation, désir, sens, sensations et actes, de même que subjectivations thérapeutique et politique. Et

cela en maintenant un regard interdisciplinaire qui s'attache à penser l'articulation entre processus et déterminations social et psychique.

Lier la sociologie clinique et des approches cousines ou qui lui sont contiguës a des vertus. Ainsi l'acception de la subjectivation en sociologie clinique gagne en consistance quand elle se joint à la sociopsychanalyse et à la clinique de l'activité pour penser les liens entre sens/sensation et acte/activité. De même, son souci de rendre compte des mouvements de désobjectivation et des diverses ruses de la domination gagne en acuité quand elle maintient un dialogue avec des approches comme l'analyse institutionnelle et divers courants de sociologie critique et politique. Renforcer le dialogue entre ces approches autour du concept de subjectivation n'aurait d'ailleurs pas vocation à n'être que théorique. On peut ainsi envisager d'explorer leurs points de convergence et de divergence méthodologique. La façon par exemple dont la clinique de l'activité considère la méthode de l'instruction au sosie comme une « opportunité de subjectivation » (Clot 2000, p. 154) pourrait être mise en résonance avec des méthodes ou supports d'expression que proposent les sociologues cliniciens pour favoriser le travail de subjectivation, tels que la démarche biographique des récits de vie (Gaulejac 2013) ou le dessin réflexif (Fugier 2021b).

Pour autant, si je reconnais la portée heuristique d'une telle multiréférentialité, j'en reconnais aussi toute la complexité. Tout d'abord, cet article est une invitation à de plus amples approfondissements concernant l'analyse philosophique (Russ, 1992) des liaisons logiques de la subjectivation avec ses concepts voisins (conscientisation, émancipation, individuation, personnalisation...) et ses concepts opposés (assujettissement, désobjectivation, aliénation, soumission...). Mais il nous encourage aussi à nourrir le dialogue et la *disputatio* entre les différents tenants d'une approche clinique et critique de la subjectivation. Cet article ne constitue qu'une ébauche d'un tel travail. Il a été mené à partir d'une revue de littérature qui a pour point de départ et boussole les contributions de sociologues cliniciens. Des investigations similaires structurées et orientées à partir d'autres approches permettraient de remettre en perspective un tel travail du concept. Prenons pour exemple le

rapprochement opéré par Parazelli et Ruelland (2023) entre l'analyse foucauldienne de la subjectivation néolibérale (Dardot & Laval 2010a ; Tarragoni 2016) et la sociopsychanalyse institutionnelle de Gérard Mendel, plus particulièrement son *Histoire de l'autorité* et son concept d'auto-autorité (Mendel 2002). Parazelli et Ruelland affirment ainsi la nécessité d'inscrire la subjectivation dans un rapport politique en prenant pour appui les mêmes travaux en sociologie et philosophie politique que des sociologues cliniciens, et ce tout en maintenant un dialogue interdisciplinaire avec la psychanalyse (en l'occurrence avec les travaux de Winnicott, centraux dans les écrits de G. Mendel, mais aussi les travaux de psychanalystes lacaniens comme Lebrun, Melman ou Porge, ainsi que la schizo-analyse de Deleuze et Guattari). Nous retrouvons donc aussi en sociopsychanalyse une démarche multipolaire pour appréhender les processus de subjectivation et qui n'est pas sans résonance avec la problématisation multiple de la subjectivation entreprise ici, par le prisme de la sociologie clinique.

Resterait donc à analyser plus finement les points de convergence et de divergence entre les deux approches et leurs démarches multipolaire de la subjectivation, sans oublier les autres citées dans cet article, et qui méritent autant d'attention. De quoi alimenter encore plusieurs journées de travail non pas d'un simple chercheur mais de toute une communauté de chercheurs portant un regard clinique et critique sur la subjectivation...

Bibliographie

- Accardo, A. (2006). *Introduction à une sociologie critique. Lire Pierre Bourdieu*. Paris : Agone.
- Adorno, T.W. (1966). *Dialectique négative*. Paris : Petite bibliothèque Payot, 1992.
- Abels-Eber, C. (2000). *Enfants placés et construction d'historicité*. Paris : L'Harmattan.
- Aubert, N. & De Gaulejac, V. (1991). *Le coût de l'excellence*. Paris : Le Seuil.
- Bataille, G. (1949). *La part maudite*. Paris : Éditions de Minuit, 1967.

- Blondel, F. (2021). La sociologie clinique à l'épreuve des dispositifs de recherche-action. Dans A. Petiau (dir.). *De la prise de parole à l'émancipation des usagers. Recherches participatives en intervention sociale* (83-103). Rennes : Presses de l'EHESP. <https://doi.org/10.3917/ehesp.petia.2021.01.0083>
- Boltanski, L. & Chiapello, E. (1999). *Le nouvel esprit du capitalisme*. Paris : Gallimard.
- Bourdieu, P. (1977). Une classe objet. *Actes de la recherche en sciences sociales*. 17/18, 2-5.
- Brunel, V. (2004). *Les managers de l'âme. Le développement personnel en entreprise, nouvelle pratique de pouvoir ?* Paris : La découverte. <https://doi.org/10.3917/nrp.013.0169>
- Brunel, V. (2012). Accompagner les encadrants publics pour soutenir leur processus de subjectivation au travail. *Nouvelle revue de psychosociologie*. 13, 169-179.
- Clot, Y. (1993). Un travail au long cours : à propos de l'ouvrage de G. Mendel, La société n'est pas une famille. *Futur Antérieur*, 4, 121-129.
- Clot, Y. (1999). *La fonction psychologique du travail*. Paris : PUF.
- Clot, Y. (2000). La formation par l'analyse du travail : pour une troisième voie. Dans B. Maggi (dir.), *Manières de penser, manières d'agir en éducation et en formation* (133-156). Paris : Presses Universitaires de France. <https://doi.org/10.3917/puf.maggi.2000.01.0133>
- Clot, Y. (2008). *Le travail sans l'homme ? Pour une psychologie des milieux de travail et de vie*. Paris : La Découverte. <https://doi.org/10.3917/dec.clot.2008.01>
- Dardot, P. (2011). La subjectivation à l'épreuve de la partition individuel-collectif. *Revue du MAUSS*. 38. 235-258. <https://doi.org/10.3917/rdm.038.0235>
- Dardot, P. & Laval, C. (2010a). *La nouvelle raison du monde. Essai sur la société néolibérale*. Paris : La Découverte. <https://doi.org/10.3917/dec.dardo.2010.01>
- Dardot, P. & Laval, C. (2010b). Néolibéralisme et subjectivation capitaliste. *Cités*. 41, 35-50. <https://doi.org/10.3917/cite.041.0035>
- Dubet, F. (1994). *Sociologie de l'expérience*. Paris : Le Seuil.
- Dubost, J. (1987). *L'intervention psychosociologique*. Paris : PUF. <https://doi.org/10.3917/puf.dubos.1987.01>
- Dufour, D-R. (2005). *On achève bien les hommes*. Paris : Denoël.

- Dujarier, M. (2015). Ne travailler que pour les chiffres ? Le sens du travail à l'épreuve du management contemporain. Dans A. Thébaud-Mony, P. Davezies, L. Vogel & S. Volkoff (dir.), *Les risques du travail Pour ne pas perdre sa vie à la gagner* (171-179). Paris : La Découverte. <https://doi.org/10.3917/dec.theba.2015.01.0171>
- Dujarier, M-A. (2016). Apports d'une sociologie de l'activité pour comprendre le travail. Dans M-A. Dujarier ; C. Gaudart ; A. Gillet & P. Lenel (dir.). *L'activité en théories - Regards croisés sur le travail* (97-130). Toulouse : Octarès.
- Dujarier, M-A. (2019). Sociologie clinique de l'activité. Dans A. Vandeveldde-Rougale & P. Fugier, *Dictionnaire de sociologie clinique* (600-601). Toulouse : Erès. <https://doi.org/10.3917/eres.vande.2019.01.0600>
- Enriquez, E. (1977). *Les jeux du pouvoir et du désir en entreprise*. Paris : Desclée de Brouwer.
- Enriquez, E. (1992). *L'organisation en analyse*. Paris : PUF.
- Enriquez, E. (1993). Les enjeux éthiques dans les organisations modernes. *Sociologie et sociétés*. 25(1), 25-38. <https://doi.org/10.7202/001232ar>
- Enriquez, E. (2002). Désir de soumission ou abandon de souveraineté ? *Bulletin de psychologie*. 459, 241-245. <https://doi.org/10.3406/bupsy.2002.15126>
- Enriquez, E. (2011). *Désir et résistance : la construction du sujet. Contribution à une nouvelle anthropologie*. Entretiens avec Joël Birman et Claudine Haroche. Lyon : Parangon/Vs.
- Enriquez, E. (2014). Croire en soi, croire en l'autre. *Fractal: Revista de Psicologia*, 26(1). 3-16. <https://doi.org/10.1590/S1984-02922014000100002>
- Enriquez, E. (2015). L'arrogance dans les groupes. Dans E. Enriquez (dir.). *L'arrogance. Un mode de domination néo-libéral* (115-131). Paris : Éditions In Press.
- Feldman, J. & Kohn, R. C. (dir.) (2000). *L'éthique dans la pratique des sciences humaines : dilemmes*. Paris : L'Harmattan.
- Fortier, I ; Hamisultane, S. ; Ruelland, I. ; Rhéaume J. & Beghadadi, S. (dir.) (2018). *Clinique en sciences sociales : sens et pratiques alternatives*. Montréal : Presses universitaires du Québec. <https://doi.org/10.1353/book65744>
- Fugier, P. (2008). Sociologies et déterminismes. *Revue ¿Interrogations?*, 7. <http://www.revue-interrogations.org/Sociologies-et-determinismes> (Consulté le 2 mai 2024).

- Fugier, P. (2015). Lacan dans le sac à dos du sociologue. Dans G. Arnaud & P. Fugier (dir.), *Sociologie & Psychanalyse : de l'échange de vues à la transformation du regard* (49–73). Paris : L'Harmattan.
- Fugier, P. (2020). La circulation et l'émergence de savoirs et pratiques entre professionnels de la jeunesse : enjeu central d'une recherche collaborative à caractère clinique. Dans S. Ponnou & C. Niewiadomski (dir.), *Pratiques d'orientation clinique en travail Social* (181–200). Paris : L'Harmattan.
- Fugier, P. (2021a). La mise à l'épreuve du pouvoir d'action et des résistances créatrices des travailleurs sociaux en France. *Reflète. Revue d'intervention sociale et communautaire*. 27(1), 126–150. <https://doi.org/10.7202/1084640ar>
- Fugier, P. (2021b). Le dessin réflexif : un support d'expression qui était le processus d'émancipation. Dans J. Cultiaux, P. Fugier & X. Léon (dir.), *Démarches cliniques de l'émancipation : postures, méthodes et dispositifs* (39–51). Paris : L'Harmattan
- Gaulejac (de), V. (1987). *La Névrose de classe. Trajectoire sociale et conflits d'identité*. Paris : Hommes et Groupe
- Gaulejac (de), V. (1992). La sociologie et le vécu. *International Review of Community Development / Revue internationale d'action communautaire*. 27, 15–20. <https://doi.org/10.7202/1033849ar> (Consulté le 22 février 2025).
- Gaulejac (de), V. (1997). Psychosociologie et sociologie clinique. Dans N. Aubert, V. De Gaulejac & K. Navridis (dir.), *L'aventure psychosociologique* (157–167). Paris : Desclée de Brouwer.
- Gaulejac (de), V. (1999). *L'histoire en héritage. Roman familial et trajectoire sociale*. Paris : Desclée de Brouwer.
- Gaulejac (de), V. (2005a). *La société malade de la gestion*. Paris : Points.
- Gaulejac (de), V. (2005b). Ne pas psychologiser les problèmes sociaux. Échange avec Vincent de Gaulejac. *Gestalt*. 2(29). 101–115. <https://doi.org/10.3917/gest.029.0101>
- Gaulejac (de), V. (2009). *Qui est "je" ?* Paris : Seuil
- De Gaulejac, V. (2013). Entre l'individu et le sujet, il y a toute une histoire Pour une approche socio-clinique des récits de vie. *Les Politiques Sociales*, 1–2(1), 108–120. <https://doi.org/10.3917/lps.131.0108>
- Gaulejac (de), V. (2014). Pour une sociologie clinique du travail. *La nouvelle revue du travail*. 4. <https://doi.org/10.4000/nrt.1576>

- Gaulejac (de), V. (2020). *Dénouer les nœuds sociopsychiques : Quand le passé agit en nous*. Paris : Odile Jacob.
- Gaulejac (de), V. & Hanique F. (2007). Conclusion. Dans V. de Gaulejac, F. Hanique & P. Roche (dir.). *La sociologie clinique. Enjeux théoriques et méthodologiques* (361–369). Toulouse : Érès, 2012.
- Gaulejac (de), V. & Hanique F. (2015). *Le capitalisme paradoxant. Un système qui rend fou*. Paris : Seuil.
- Gaulejac (de), V. ; Hanique F. & Roche P. (dir.) (2007). *La sociologie clinique. Enjeux théoriques et méthodologiques*. Toulouse : Érès, 2012.
- Gaulejac (de), V. ; Giust-Desprairies, F. & Massa, A. (dir.) (2013). *La recherche clinique en sciences sociales*. Toulouse : Érès. <https://doi.org/10.3917/eres.massa.2013.01.0015>
- Giust-Desprairies, F. & Faure, C. (2015). *Figures de l'imaginaire contemporain*. Paris : Éditions des archives contemporaines.
- Giust-Desprairies, F. & Gaulejac (de), V. (dir.) (2009). *La subjectivité à l'épreuve du social*. Paris : L'Harmattan.
- Hamisultane, S. (2013). *La construction de soi de descendants de migrants vietnamiens nés dans le pays d'accueil (France, Canada-Québec) : approche psychosociale clinique*. Thèse de doctorat en sociologie. Université Paris Diderot.
- Hamisultane, S. (2016). *Trouble dans l'interculturalité*. Paris : L'Harmattan.
- Hanique, F. (2007). De la sociologie compréhensive à la sociologie clinique. Dans V. de Gaulejac, F. Hanique & P. Roche (dir.). *La sociologie clinique. Enjeux théoriques et méthodologiques* (105–130). Toulouse : Érès, 2012. <https://doi.org/10.3917/eres.roche.2007.01.0091>
- Herreros, G. (2007). L'avènement du sujet. Dans V. de Gaulejac, F. Hanique & P. Roche (dir.). *La sociologie clinique. Enjeux théoriques et méthodologiques* (148–168). Toulouse : Érès, 2012.
- Herreros, G. (2012). Vers des organisations réflexives : pour un autre management. *Nouvelle revue de psychosociologie*. 13, 43–58. <https://doi.org/10.3917/nrp.013.0043>
- Herreros, G. & Milly, B. (2023). *L'intervention sociologique dans les organisations. Retours sur une sociologie clinique*. Toulouse : Érès.
- Jézégou, A. (2022). Agentivité. Dans A. Jorro (dir.). *Dictionnaire des concepts de la professionnalisation*. (41–44). Louvain-La-Neuve : De Boeck Supérieur. <https://doi.org/10.3917/dbu.jorro.2022.01.0041>
- Lacan, J. (1981). *Le Séminaire. Livre III. Les psychoses*. Paris : Seuil.

- Lapassade, G. (1963). *L'entrée dans la vie. Essai sur l'inachèvement de l'homme*. Paris : Economica, 1997.
- Lecomte, C. (2011). Analyse des pratiques et processus de subjectivation en situation professionnelle. *Nouvelle revue de psychosociologie*. 11, 53-66. <https://doi.org/10.3917/nrp.011.0053>
- Levivier, M. (2010) . L'homme inachevé : à propos de la thèse de Georges Lapassade. *Nouvelle revue de psychosociologie*. 9(1), 177-185. <https://doi.org/10.3917/nrp.009.0177>
- Lhuillier, D. (2002). *Négatif psychosocial et subjectivation. Contribution à la clinique du travail*. HDR, Université Paris X – Nanterre.
- Lhuillier, D. (2015). Cliniques du travail. Dans Y. Clot et D. Lhuillier (dir.). *Perspectives en clinique du travail (179-183)*. Toulouse : Erès. <https://doi.org/10.3917/eres.clot.2015.01.024,6>
- Lourau, R. (1969). *L'instituant contre l'institué. Essais d'analyse institutionnelle*. Paris : Anthropos.
- Lourau, R. (1970). *L'analyse institutionnelle*. Paris : Les Éditions de Minuit.
- Lourau, R. (1973). Analyse institutionnelle et question politique. *L'homme et la société*, 29, 21-34. <https://doi.org/10.3406/homso.1973.1831>
- Martuccelli, D. (2006). *Forgé par l'épreuve. L'individu dans la France contemporaine*. Paris : Armand Colin.
- Mendel, G. (1999). *L'acte est une aventure. Du sujet métaphysique au sujet de l'actepouvoir*, Paris : La Découverte. <https://doi.org/10.3917/dec.mende.1998.01>
- Mendel, G. (2002). *Une histoire de l'autorité. Permanences et variations*, Paris : La Découverte.
- Parazelli, M. & Ruelland, I. (2023). Auto-autorité et gestion psychosociologique des métiers relationnels. *Cahiers Société*. 5, 145-176. <https://doi.org/10.7202/1110125ar>
- Périlleux, T. (2010). Affairement et consistance existentielle. Les visées d'une clinique du travail. Dans D. Lhuillier et Y. Clot (dir.), *Travail et santé. Ouvertures cliniques (51-63)*. Toulouse : Erès. <https://doi.org/10.3917/eres.lhuil.2010.02.0051>
- Prades, J-L. (2009). *Sociopsychanalyse et participation sociale*. Paris : L'Harmattan.
- Rhéaume, J. (2007). L'enjeu d'une épistémologie pluraliste. Dans V. de Gaulejac, F. Hanique & P. Roche (dir.). *La sociologie clinique. Enjeux théoriques et méthodologiques (68-87)*. Toulouse : Érès, 2012.

- Rhéaume, J. (2009). La sociologie clinique comme pratique de recherche en institution. Le cas d'un centre de santé et services sociaux. *Sociologie et sociétés*, 41(1), 195–215. <https://doi.org/10.7202/037913ar> Consulté le 2 mai 2024 (Consulté le 22 février 2025).
- Roche, P. (2010). Sociologie clinique du travail et subjectivation. Dans Y. Clot & D. Lhuilier (dir.). *Agir en clinique du travail* (51–65). Toulouse : Érès. <https://doi.org/10.3917/eres.lhuil.2010.01.0051>
- Russ, J. (1992). *Les méthodes en philosophie*. Paris : Armand Colin.
- Sartre, J-P. (1960). *Critique de la raison dialectique. Questions de méthode*. Paris : Gallimard.
- Tarragoni, F. (2016). Du rapport de la subjectivation politique au monde social. Les raisons d'une mésentente entre sociologie et philosophie politique. *Raisons politiques*, 62(2), 115–130. <https://doi.org/10.3917/rai.062.0115>
- Widmer, É. D. (2010). «Qui est je ?» ou la difficile construction de soi dans l'hypermodernité. *SociologieS*. <https://doi.org/10.4000/sociologies.3364>
- Wieviorka, M. (2012). Du concept de sujet à celui de subjectivation/désubjectivation. *Fondation Maison des sciences de l'homme*. 16. <https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-00717835> (Consulté le 2 mai 2024).
- Zafiropoulos, M. (2003). *Lacan et Lévi-Strauss ou le retour à Freud (1951-1957)*. Paris : PUF. <https://doi.org/10.3917/puf.zafir.2003.01>
- Zafiropoulos, M. (2012). Qu'est-ce qu'un enfant ? De l'enfant phobique à l'enfant-fétiche. *Figures de la psychanalyse*. 24(2), 51–63. <https://doi.org/10.3917/fp.024.0051>
- Zimring, F. (1994). Carl Rogers. (1902–1987). *Perspectives : revue trimestrielle d'éducation comparée*. XXIV(3/4), 429–442. <https://doi.org/10.1007/BF02195279>
- Žižek, S. (1999). *Subversions du sujet. Psychanalyse, philosophie, politique*. Rennes : Presses Universitaires de Rennes.

À propos de l'auteur

Pascal Fugier est maître de conférences en sciences de l'éducation et de la formation à CY Cergy Paris Université, membre du laboratoire EMA. Œuvrant au développement des approches cliniques, critiques et collaboratives en sciences sociales, ses principaux domaines

de recherche concernent les mutations organisationnelles et institutionnelles auxquels font face les professionnels des métiers de la relation, les processus de (dé)professionnalisation et de (dé)subjectivation qui y sont à l'œuvre ainsi que la place donnée à la participation et aux savoirs expérientiels des personnes accompagnées. Son adresse email est *pascal-fugier@orange.fr*

Conditions de la licence Creative Commons : Vous devez créditer l'Œuvre, intégrer un lien vers la licence et indiquer si des modifications ont été effectuées à l'Œuvre. Vous devez indiquer ces informations par tous les moyens raisonnables, sans toutefois suggérer que l'Offrant vous soutient ou soutient la façon dont vous avez utilisé son Œuvre.

Developing a deliberative partnership in sociological evaluation research: A practical reflection on using sociology in the Carer Café evaluation project in Hong Kong

Ka Yi Fung 

Saint Francis University, Hong Kong 

Wing Sun Chan 

Manchester Metropolitan University, UK 

Abstract

Through a reflection on the Hong Kong Federation of Women's Centre's evaluation of a community Carer Café project between 2022 and 2023, this paper illustrates why and how developing a deliberative partnership in evaluation research is crucial for making a meaningful impact on service development and knowledge transfer. The collaboration was marked by active engagement, mutual learning, continuous dialogue throughout the evaluation process, and the thoughtful exchange of knowledge, all aimed at improving service delivery and promoting ongoing collaboration. The reflection provides a practical account of addressing the practical challenges encountered during the evaluation process and demonstrates how deliberation between researchers and staff members can enrich sociological evaluation research. From the reflection, the article also offers recommendations for conducting clinical sociology research.

Keywords: clinical sociology; carer café; Hong Kong; evaluation research; interdisciplinary collaboration; co-production of social care

1. Introduction

Like other developed countries, informal (family) caregivers in Hong Kong, referred to hereafter as carers, caregivers, and unpaid caregivers, face significant burdens (The Hong Kong Polytechnic University Consulting Team 2022). The Hong Kong government acknowledges that women bear a disproportionately larger share of caregiving responsibilities compared to men (The Hong Kong

Legislative Council, 2023). According to government statistics, most caregivers in the community are partners, adult children, or close friends, with women comprising about 60% of caregivers compared to 40% of men (Hong Kong Census and Statistics Department, 2021).

The Hong Kong Federation of Women's Centres (HKFWC) has always embraced the value of social justice and gender perspective and has been exploring various means of community support for caregivers since the early 2010s. Caregiver support has emerged as one of the organization's key service development themes over the past decade (Hong Kong Federation of Women's Centres, 2016). In 2018, HKFWC piloted Carer Cafés in different Integrated Family and Service Centres (IFSCs) of the Social Welfare Department (SWD) Tai Po & North. With the SWD's promotion, inter-organizational collaborations facilitated the initiative's expansion across multiple districts in Hong Kong, providing support to caregivers of different age groups and those caring for individuals with disabilities (Hong Kong Federation of Women's Centres, 2018, 2020).

This article reflects on the collaboration in the research experience between the researcher and staff members in developing the evaluation study about the Carer Café initiative of HKFWC from 2022 to 2023. Following the discussion of clinical sociology, it explores the deliberative partnership between researchers and staff members in the co-production and application of knowledge (Rhéaume, 2022b; Schneiderhan & Khan, 2018). This evaluation collaboration followed three key stages: inclusion, dialog, and deliberation stages (Cartland & Ruch-Ross, 2022). This reflection provides a practical account of addressing the power imbalance in the evaluation process and facilitating meaningful deliberation in partnership development (Schneiderhan & Khan, 2018). This article also provides recommendations for developing deliberative partnerships with stakeholders to implement clinical sociology research effectively.

Clinical Sociology Research and Deliberative Partnership

Clinical sociology is a sociological practice defined as “a creative, humanistic, rights-based and interdisciplinary specialization” aimed at improving the life situations of individuals and groups

across various social contexts (Fritz, 2021c). Clinical sociology research aspires to promote social equality through interventions that foster community development and participation (Fritz, 2022; Rhéaume, 2022a). Community-based participatory research (CBPR) serves as a basic research approach in clinical sociology research (Leavy, 2016; Rhéaume, 2022b). The principles of inclusion, dialog, and deliberation are central to engaging stakeholders holistically in the community-based evaluation process (Cartland, Ruch-Ross, & Mason, 2012). According to (Rhéaume, 2022b), the key definitions are as follows:

- Inclusion: The evaluation researcher works to expand the voice of less powerful stakeholders.
- Dialog: The researcher fosters meaningful interactions among stakeholders during the evaluation process.
- Deliberation: The evaluator facilitates the development of consensus throughout the evaluation process and in the final product.

Forming a deliberative partnership throughout the evaluation research process is the core concern in clinical sociology evaluation (Fritz, 2022; Rhéaume, 2022b). The deliberative process aims at “producing reasonable, well-informed opinions in which participants are willing to revise preferences in light of discussion, new information, and claims made by fellow participants” (Chambers, 2003, p. 309). The output of clinical sociology research seeks to improve social inequities of collective concerns (Goodson & Phillimore 2012), such as the issues of caregiving burdens and the development of informal social support networks, through the solution created by the active participation of community members. Every step in the evaluation process is also designed to empower stakeholders and ensure a meaningful co-production process (Piovesan, 2013), such as shared decision-making, collaborative goal-setting, inclusive feedback sessions, and joint development of evaluation criteria (Goodson & Phillimore, 2012). Stakeholders could achieve it in terms of process, outcomes and autonomy (Howard & Thomas-Hughes 2020).

During research activities, researchers focus on fostering stakeholders' participation by encouraging their contributions and input at every stage of the evaluation (Howard & Thomas-Hughes, 2020). When analyzing research outcomes, clinical sociologists assess how effectively the project meets its objectives and addresses the community's key concerns (Howard & Thomas-Hughes, 2020; Schneiderhan & Khan, 2018). Additionally, they evaluate the extent to which stakeholders gain autonomy and self-empowerment because of their involvement (Howard & Thomas-Hughes, 2020; Piovesan, 2013).

This article illuminates how the researchers and staff members of the Carer Café project achieved a deliberative partnership throughout the evaluation process. The reflection starts with a brief introduction to the Carer Café project, operated by Hong Kong Federation of Women's Centres (HKFWC).

The Carer Café Initiative of Hong Kong Federation of Women's Centres

The Hong Kong Federation of Women's Centres (HKFWC) started the Carer Café initiative in 2018 (Hong Kong Federation of Women's Centres, 2018). The emergence of Carer Café arose from the opportunity to create a supportive space for carers by utilizing idle community facilities, such as non-peak hours of activity rooms in social service centers. Unlike conventional funded projects, the development of Carer Cafés by HKFWC primarily relies on using the "idle space" in the community as the physical infrastructure and leveraging volunteers and service users from previous carer support projects as its operational backbone.

In the pilot project, the Social Welfare Department (SWD) generously shared their pantry (used as a café for carers) and an activity room (used for the respite of care recipients) in three Integrated Family and Service Centres (IFSCs) in Tai Po & North once every other week. The trained volunteers played a pivotal role in delivering the Carer Café project by acting as "ambassadors" of engagement and emotional support, preparing beverages and

pastries, and arranging respite for the care recipients accompanying the caregivers.

The Carer Cafés offer several key features: no service charge or registration fee is required, and both scheduled and walk-in attendance are welcome. The service team aims to provide greater flexibility to accommodate the busy and overwhelming caregiving routines of caregivers (Fung, Chan, & Liu, 2022). With the support of the innovative inter-organizational collaboration model promoted by the SWD, nine Carer Cafés have been set up in accessible community venues across different districts in Hong Kong (Hong Kong Federation of Women's Centres, 2023).

2. Research Method

This study used case study methodology to analyze the social dynamics in the Carer Café project (Yin, 2011). The researchers of this study closely collaborated with the staff of HKWFC to set the research question, and plan the research protocol, sampling strategies, and analysis methods. At the outset, the staff members recognized the need to consolidate their practical experience operating the Carer Café project. However, they had not planned to achieve it through a structured evaluation study. The researchers, who specialize in research on social network dynamics and community development, identified a knowledge gap in the Carer Café project regarding its role in supporting caregivers in the community. They sought to explore how the Carer Cafés fostered the development of informal social support networks. This focus emerged after several informal engagements with staff members and visits to the cafés, which helped shape the research proposal.

The researchers refined the research idea into a concrete evaluation proposal in 2021 following on-site observations and discussions with the staff members. The researchers wrote a newspaper article highlighting the key features of the Carer Café initiative to guide staff members on how to find a shared research question to consolidate practical knowledge (Fung & Chan 2021). Based on the discussion with the staff members about the newspaper article, the researchers worked out a proposal aimed at providing

insights into HKFWC's caregiver support service development. In 2022, the researchers secured a small research grant from a Hong Kong private foundation and a matching grant from Saint Francis University, Hong Kong (then SFU), to conduct a one-year evaluation study. During the study, the researchers closely collaborated with Carer Café staff members, exchanging their views on preliminary data with Carer Café colleagues.

To capture the circumstances of the cafés at different stages of the Carer Café project, the researchers consulted senior management staff at HKFWC and selected five cafés across various districts of Hong Kong, primarily frequented by carers of older adults. These cafés included Sheung Shui (North District, commenced in 2018), Tai Wo (Tai Po District, commenced in 2019), Tai Po (Tai Po District, commenced in 2019), Fanling (North District, commenced in 2021), and Wah Fu (Aberdeen District, commenced in 2021). To gain insight into the operations and interactions within the Carer Café project, the researcher (the first author) conducted sixteen hours of participatory observation at these five cafés.

To collect qualitative data on social network dynamics, the researchers (the first and second authors) conducted interviews with twenty-four informants, including staff members, volunteers, and users. Formal consent was obtained from all participants following ethical approval. Beyond the interviews, the researchers and core staff members interacted extensively over social media, with a total of approximately 200 hours of engagement between 2021 and 2022. These online discussions covered a wide range of topics, including sharing practice experiences, discussing relevant theories and concepts, personal reflection, and various research and service initiatives.

Given the informal and evolving nature of these discussions, we recognized the ethical challenges posed by role blurring and participant autonomy. To uphold confidentiality, participant agency, and shared decision-making, we adopted a collaborative approach to consent. Before incorporating any conversation excerpts into our analysis, we sought explicit permission from the relevant staff members. Additionally, we circulated manuscript drafts to staff

members before submission, allowing them to review how their insights were represented and request modifications if necessary.

Power dynamics were also a key consideration. Given the researchers' dual role as both analysts and close collaborators, we engaged in deliberative discussions about how to present social media conversations in a way that preserved participants' voices while maintaining academic integrity. In several instances, excerpts were removed or reworded following discussions with individual participants, reflecting our commitment to ethical co-production and ensuring that staff members retained control over their contributions.

3. Findings

This section highlights how this research project followed the three stages of clinical sociology evaluation: inclusion, dialog, and deliberation (Cartland & Ruch-Ross, 2022). In the inclusion stage, the researchers actively adopted the language of social service to effectively illustrate sociological concepts. This approach helped staff members feel more comfortable taking a more active role in driving the study.

During the dialog stage, the researchers and staff collaboratively conceptualized the Carer Café project experience. This collaborative effort fostered meaningful discussions on identifying the most suitable conceptualization of the project from a social network perspective.

In the deliberation stage, the researchers and staff members reached consensus on the conceptualization and practical application of the evaluation findings. As a result, the staff members and the organization gained a deeper understanding of the social network perspective and realized the synergy brought about by social researchers' contributions while developing their caregiver support services (see Table 1).

Table 1: Outcomes of staff members' participation in different stages

Stages	Outcomes of the staff members' participation
Inclusion	Actively contributing to the development of research objectives
Dialog	Collaboratively interpreting data to refine its conceptualization
Deliberation	Translating theoretical knowledge into practical application

The Inclusion Stage: Learning to Use the Social Service Language to Explain Sociological Concepts

At the outset of the study, both the researchers and the staff members struggled to establish a deeper connection between social service practice and sociological concepts. Although both parties shared a common research interest and a foundational understanding of the Carer Café project, their conversations often stalled when the researchers introduced sociological theories and concepts. For instance, staff members found it challenging to articulate how their frontline experience of engaging caregivers in communities contributed to building the preconditions for social network dynamics and social capital mobilization (Lin, 1999). A managerial staff member said to the researchers in a conversation:

“We [staff members] only know how to deliver social services. When it comes to theory and concepts, I find it overwhelming and difficult to grasp. I rely on you [the researchers] and trust that you both can help us [the staff members] make sense of the findings.”

This dynamic revealed an emerging exclusion from participation in the study, shaped by the perceived roles of academics (i.e., they called the researchers “scholars” [學者, hok⁶ ze²], who are the smartest people working at university and holding knowledge and wisdom) versus frontline staff members. In the staff members' understanding, academics were expected to focus on analysis, conceptualization, and theorization, while staff members were expected to facilitate data collection and wait for insights to emerge from the findings.

The researchers recognized that this division of roles could pose a significant barrier to the evaluation project. Without integrating both perspectives, the findings were prone to lacking a holistic understanding and practical insights that could meaningfully inform caregiver support services.

To address this challenge, the researchers sought to learn the social service language, such as community engagement, out-reaching, and gathering place, to articulate the social service experience with the sociological concepts actively. In a subsequent conversation, the researchers introduced the concept of “informal social support network,” inspired by the discussion of “informal social network” (Small, 2009). This was prompted by the researchers often hearing staff members refer to “building up the nets in communities.” The staff members also highlighted the importance of community networks outside social services in fostering community resilience. As the conversation progressed, the researchers wrote a newspaper article (Fung & Chan, 2021) that illustrated how the concept of “informal social support networks” could capture the frontline experience of the Carer Café project.

After reading the article, the staff members began to feel more comfortable and confident in exploring the conceptualization of the project from a social network perspective. The same managerial staff members responded after reading the article:

“I love the term ‘informal social support network.’ I never imagined there was a term that could capture the subtle community work I do for caregivers. I particularly love the ‘informal’ because it describes the nature of the ‘network’ outside the formal social service model.”

Afterwards, the researchers continued to encourage the staff members to ask questions about the “informal social support network” whenever they encountered difficulties, using a social media group. The researchers also gained valuable insights from the staff members’ frontline experiences through this platform. For instance, one staff member shared the process of inventing the Carer Café project, starting from a mission to reduce the caregiver’s

suffering, and discussed the strategic engagement of various NGOs in the community to help develop the project:

“When I first started with the concept of the Carer Café, no one in the market was willing to accept it. You know my previous work was with single-parent services, right? That’s how I really got a sense of where the pressures on carers come from. So, in this area, when I wanted to start the Carer Café, I had to make sure people [other NGOs] in the area knew I was here. Otherwise, people wouldn’t even notice you. So, I took part in every event in the community. It was about making sure different people knew, especially letting the Social Welfare Department know I was around. Only then could I start promoting the Carer Café concept. In the end, I was lucky. The colleagues at the Social Welfare Department were very supportive and encouraged me to try out the Carer Café plan step by step.”

The researchers then began to ask more detailed questions about the experience, such as exploring the value of the project, identifying the gaps in caregiver support within communities, and understanding how the staff member engaged with the Social Welfare Department. During these discussions, the researchers introduced the concept of brokerage by asking, “Do you think this could be considered a form of brokerage?”. They applied structural hole theory to explain the experience. The researchers also elaborated on the theoretical process of brokerage behaviors, which allowed the staff member to assess whether it made sense immediately. Through these conversations, the staff member gained insight into how sociological concepts could help make sense of social service practices.

This initial experience at the beginning of the study revealed that inclusion is essential for shaping the research collaboration relationship. This relationship set the foundation for subsequent theoretical discussions on how to conceptualize and address community needs (demand) and understand the impact of the resources and interventions available to meet those needs (supply), within the context of the Carer Café project (Rhéaume, 2022a). More importantly, the inclusion experience helped the staff members recognize their active role in the research collaboration, which could

profoundly impact caregiver support services. When setting up the research objectives, the researchers and staff members shared that the study could incorporate the practical implications of the findings.

The Dialogic Stage: An Iterative Dialog between Concepts and Practices in Refining the Conceptualization

As mutual understanding and rapport developed, the roles of the researchers and staff members became more interactive. The researchers took the lead in introducing potential concepts and theories while listening to the practical experiences shared by the staff members. In turn, the staff members became more motivated and confident in evaluating whether the conceptualization made sense. Everyone involved in the conversations, whether in the social media group or meetings, became more engaged in bridging disciplinary boundaries.

The established mutual learning relationship became significantly useful when the data was brought into the analysis. The dialogic interaction between researchers and the staff members built trust and reciprocity (Lin, 1999). This results in new insights into the Carer Café project among the researchers and the staff members because they can collaboratively push the boundaries of interdisciplinary knowledge. There is an example of how the dialogic relationship enhanced the quality of analysis.

In the primary analysis, the researchers were struggling with the responses from the users. When the researchers asked, “What is your experience of visiting Carer Café?”, the users often said, “I felt happy with the café”, “I felt happy with the café”, “I felt comfortable being here”, “It would be perfect if HKFWC organizes the café every week.” The researcher had no clue how to interpret these short answers. When the researchers and staff members discussed this issue, a staff member, who is the project leader, mentioned that:

“It’s quite normal in the project, because we [the service team] were very focused on the caregivers’ feelings and satisfaction. The participants shared these as outcomes of the service during conversations. Sometimes, I forgot my role as a social worker in creating a caregiver-friendly

environment. I also felt that placing too much emphasis on the social worker's role or merit in the intervention might not align with the professional ethos of social work..."

The social worker admitted that this perspective made her face a bottleneck about expanding this observation to an exhaustive structural analysis.

"I could only see how to deliver the service at the time... but when I heard about the social network perspective and brokerage behaviors, I began to appreciate the effort I put into the project preparation. The skills involved are worth consolidating and sharing."

The researchers shared her insights and suggested possible data analysis strategies to incorporate her practical insights regarding the conceptualization and theorization of brokerage behaviors, as well as her role in the project. To gain a deeper understanding of the processes and mechanisms behind the brokerage behaviors observed in the Carer Café project, the researchers invited the social worker to participate in four rounds of reflective writing exercises (Redmond, 2017). The reflective writing exercises centred on questions such as "How did the idea for the Carer Café project originate?", "What was your role in the process?", and "Do you have any personal stories related to the project?". The social worker responded with both written reflection and audio recordings. After reviewing each reflection, the researchers provided feedback and posed new questions for subsequent rounds. They also shared their conceptual and theoretical interpretations of the experience in their feedback. As a result, the researchers and staff members refined the findings into several key concepts—such as spatial context, organizational embeddedness, and brokerage behaviors—to explain the social dynamics within the Carer Café project.

The Deliberative Stage: Building a Collaborative Partnership for Practical Recommendations

One of the objectives of this study, which emerged during discussions, is to offer practical recommendations for the social service sectors in

Hong Kong and other countries that want to implement Carer Café in their communities. Throughout the study, researchers realized that staff members were eager to share their practice wisdom with the social service sector in Hong Kong. A managerial-level staff member stated, “We hope Carer Café can open everywhere and be led by different NGOs!” The project leader also addressed the issue of intellectual property in an interview:

“I never really considered the issue of intellectual property! It’s pointless to bring it up. I’d rather other NGOs learn from us and try it out at their own service locations. You know, Carer Café isn’t mine—it’s for everyone. My goal is to improve the situation for caregivers in our communities. Honestly, we often ‘borrow’ ideas from each other!”

Therefore, the researchers suggested developing practical recommendations to explain how to run Carer Cafés in communities and identify the key elements that facilitate social impact. Going through detailed deliberation on the café’s operationalization, the researchers and staff members collaboratively created the preliminary version of practical recommendations, which were published in the first article on the Carer Café project’s “informalisation of professional social work intervention” in the *Hong Kong Journal of Social Work* (Fung et al., 2022). Subsequently, the researchers and staff members elaborated on the preliminary recommendations in a follow-up manuscript but could not manage to get it published (see Table 2).

This collaboration has had significant impacts on various fields. Firstly, the study has strengthened the concept of the informal social support network and the process of informalization. Beyond the Carer Café project at HKFWC, staff have applied these concepts to other initiatives, such as the informal caregivers’ online time bank. Additionally, these ideas have been disseminated to other NGOs, whose colleagues have shared their insights and perspectives on informal social support networks with the first author after engaging with publications from this project.

Secondly, HKFWC recognized the need for expert contributions to leverage the insights and findings in future service development

fully. As a result, they formally invited one of the researchers (i.e., the first author) to join their service development sub-committee, a formal governance structure of the HKFWC. This collaboration also led to another evaluation study examining data from the caregiver hotline service project, with the aim of identifying key burdens faced by caregivers using generative AI and mapping the spatial patterns of their routines.

Moreover, this research has successfully influenced educational practices. The informal social support network and informalization concepts have been incorporated into a third-year undergraduate course titled “Social Network Analysis for Social Care” at a university. In November 2024, a former staff member from the Carer Café was invited to share real-world experiences of network building with students, sparking considerable interest. As a result, students were motivated to participate in a project aimed at fostering an informal social support network for isolated elderly individuals by regularly playing mahjong with them.

4. Discussion

This collaboration experience illustrates how to cultivate a deliberative partnership in the Carer Café project. From this experience, we have developed practical recommendations for successfully implementing a deliberative partnership in an evaluation study in the context of clinical sociology research. This section also discusses the challenges in developing this partnership.

Building Trustful Relationships

Establishing a trustful relationship is always crucial in clinical sociology research (Fritz, 2021b). Before formally engaging in evaluation research, on-site visits, observations, discussions on informal social networks, and the publication of a newspaper article helped establish mutual trust and a working relationship. During the engagement, the researchers and the managerial-level staff members transparently discussed the expected outcomes of the evaluation research. The researchers aimed to enrich the discussion of social

Table 2: The practical recommendations for running Carer Café, developed after detailed deliberation between the researchers and staff members.

The Structural Conditioning	Socio-cultural interaction	Structural transformation
<p>Physical Environment: Creating convenient hubs for caregivers in the community: the establishment of Carer Cafés originated from the desire to connect with caregivers who often remain hidden within the community through effective means. Informal grassroots support design: The café is accessible to neighbours, offering a relaxed, informal environment without complex procedures.</p>	<p>The social norms in the Café from the gender perspective: Maintaining the service goal in the café design: Addressing caregivers’ needs in the “physical, mental, social, and spiritual” aspects is the core focus of the café’s design. Importance of Coffee and Food: Providing high-quality beverages and food makes the caregivers experience they are being cared for and respected. Raising gender awareness about caring work: providing space and opportunities for the participants (i.e., male or female caregivers) to reflect the challenges of caregivers at the intersectionality of gender, family, and different identities.</p>	<p>The practitioners’ reflection: How to put social work ethos into service development: With the outcomes of the Carer café initiative, the practitioners need to think about how to align their social work ethos into service, which emphasizes gender perspective, support, participation, and advocacy.</p>

<p>The Structural Conditioning</p> <p>Cultural awareness: Gender-based intervention: the service providers have incorporated gender perspectives from the planning stage, addressing issues such as temporarily relieving caregiving responsibilities and examining the division of caregiving duties.</p>	<p>Socio-cultural interaction</p> <p>The Café's layout design: Fostering an inclusive atmosphere: The café relies on participant-driven interactions and activities, allowing them to determine their engagement freely. User-centric space utilization: Each café, though temporary, caters to caregivers' needs through warm décor, simplified processes, and comfort-focused design.</p>	<p>Structural transformation</p> <p>The informal social support network: The realization of the network structure: The practitioners need to be sensitive to realize the presence of network structure, such as the participants' social connections after the café the increasing participation of other services and groups. Developing an informal social support network: The practitioners consider developing the participants' strengths to enhance mutual support, such as continuous training and learning opportunities.</p>
<p>Social connections: Inter-organizational network embeddedness: Cooperation among organizations in determining location, layout, food preparation, promotion, conveying the café's concept, and fostering community support is pivotal. The embeddedness of project staff and volunteer network refers to the collaboration of café managers (program coordinators) and staff (volunteers), pooling resources and experiences for a social support network.</p>	<p>Volunteer force: Developing the caregivers to the café volunteers: program coordinators help caregivers become café volunteers. In this process, volunteers develop "mutual aid" and "altruism" values and turn caregiving experiences into work skills and long-term career plans. Training up the various teams of café ambassadors: coordinators led emotional wellness, coffee, pastries, and childcare ambassadors to develop their potential and create a caregiver-centric community environment.</p>	<p>Further development of volunteer force: Professionalization of volunteer training: The practitioners may think of providing systematic professional training for volunteers in social service or the labor market based on their experience of caring for caregivers.</p>

network perspectives in a social service setting. At the same time, the organization wanted to consolidate their practice experience to make a broader social impact in the social service sector.

This communication allowed both parties to understand the roles and boundaries of the partnership clearly. Both parties also felt that the relationship was safe and supportive, enabling them to express themselves freely throughout the evaluation. Some insights even emerged from small talks on seemingly “irrelevant” topics with different staff members, such as their imagination of the future caregiver’s support service, the struggles of social work ethos and how to present the role of social worker without dominating the impact.

Challenges

The researchers need to understand the landscape of social service in the context of informal engagement events (Fritz, 2021b). Building a trustful relationship requires researchers who do not have related exposures to spend more time grasping the key concerns and expectations of the service. It is essential that the organization believe the theories and concepts are helpful for improving their situation.

Mutual Learning

Mutual learning is a necessary stage in partnership development (Yzaguirre, 2021). This does not mean that the researchers and the staff members need to read through the technical handbooks or courses before collaborating. Rather, the researchers and the staff members should keep an open mind to understand another party’s strengths, weaknesses, and perspectives. For example, the researchers and the staff members often learned from each other through iterative discussions between sociological concepts and social service practice. Both parties carefully listened and gave constructive feedback to each other in the communication. This mutual learning process removed the barriers to knowledge co-creation and co-ownership throughout the study.

Challenges

Researchers and staff members must create mutually beneficial learning objectives and environments (Yzaguirre, 2021), which require additional time and effort. Without a structured curriculum, both parties need to cultivate strong learning motivation and commitment before the mutual learning. The mutual learning process also faces the challenge of different pacing among stakeholders.

Aligning the Vision

Both parties are passionate about the challenges carers face and are committed to developing practical, carer-centric solutions. This partnership became sustainable because of a shared vision of integrating sociological concepts with social service practice for sector development (Rhéaume, 2021). Both parties could easily visualize the social impact of the partnership (Yzaguirre, 2021). Most importantly, they demonstrated commitment to this vision throughout the evaluation research process.

Challenges

As the researchers play a pivotal role in engaging the staff members in the evaluation project, they also require having a strong passion and clear vision for social service (de Gaulejac, 2021). The researchers need to have a deep understanding of the research matter and the sociological concepts. The researchers also need to recognize that service interventions are worth researching as a social phenomenon that addresses social inequities. In this study, there was a discussion about whether it is worth studying the “informal social support network”, which is considered an “artificial” and “unnatural” social relationship. Ultimately, the researchers acknowledged that understanding how the intervention fosters its impact is a crucial aspect of addressing the social inequities caregivers face.

Effective Communication Platform

Communication was the key facilitator in this collaboration. This evaluation research involved over 200 hours of communication on a

social media application, with a significant portion dedicated to small talk (e.g., in a large chat room or individual chats). Both researchers and staff members freely raised concerns as they encountered them. We engaged in continuous follow-up, clarification, explanation, and reflection throughout the evaluation research. This communication also strengthened the partnership by facilitating the exchange of information and ideas (Fritz, 2021a). The staff members genuinely felt that the researchers were accompanying them throughout the study.

Challenges

As the researchers play an active role in this communicative relationship (Jones & Wells, 2007), they must spend much more time maintaining the interaction with the staff members. Sometimes, these interactions occur outside office hours because that is when the staff members have space to talk and reflect. The researchers may need to get used to responding to messages in the morning while the staff members had left messages before they slept. It also requires the researchers to have high flexibility in using different forms of communication (e.g., writing messages, recording audio, or even drawing diagrams) to facilitate the communication. In fact, the communication between the researcher and the staff members is like a friendship ultimately (Boeri, 2021).

Participatory Decision Making

Over the course of the study, the researchers tried to share decision-making power with the staff members, although the staff felt they were not in the position to do so (Fritz, 2021a). Based on the findings, the evaluation addressed sampling strategy, funding, organizational support, dissemination plan, and service development. All these issues were thoroughly discussed in the social media application communication. Both parties clearly understood the rationales behind the decisions and provided timely support to make and implement them. The staff members gradually began to feel that they could influence the study through their inputs (Fritz, 2021a).

Challenges

Sharing decision-making often blurs the boundaries of stakeholders in collaborative research (Cornwall, 2008). The researchers and staff members to have a shared understanding of the balance between participation, academic autonomy, and organizational governance concerns. For instance, although both parties often communicated casually, we established clear ground rules to distinguish between personal conversations and research discussions.

Organizational Support

Organizational support is one of the important factors in encouraging the culture of participatory research (Scher, Scott-Barrett, Hickman, & Chrisinger, 2023). The researchers successfully secured backing from Saint Francis University, the HKFWC, and a private funder to support this research project. Beyond financial support, this study also garnered commitments from different parties, including research resources, logistics, and the dissemination plan. This collaborative effort not only supported the current research initiative but also laid the foundation for future evaluation projects.

Challenges

Researchers and staff members need to persuade the managerial level of the organization to initiate discussions about investing in institutional support. They had to demonstrate the usefulness of the social network perspective in service development, the framework of analysis, and the commitment of frontline staff during preparing the proposal. To achieve that, the researchers need to have a strong ability and knowledge base to demonstrate how sociological concepts can transform the service to achieve innovation or secure potential grants.

Power Dynamics between Researchers and Staff Members

The power imbalance is an inevitable issue in partnership development (Fritz, 2021a). At the beginning of this evaluation research, a fundamental power imbalance existed between the researchers and

staff members due to perceived differences in knowledge levels. The staff often found sociological concepts complicated, making them feel they could not manage them. As a result, they preferred to leave the conceptualization and interpretation of findings to the researchers. Researchers employed teaching skills to reduce this perception during communication to address this. For example, they used service experience to explain concepts in lay language, such as the warm decoration in cafés being a spatial context of social network development. This process of translating abstract concepts into frontline routines helped bridge the perceived knowledge gap between the researchers and staff members.

Challenges

The researchers must be sensitive to the power dynamics embedded in the knowledge gap (Rhéaume, 2022b). Strong facilitation, teaching, and coaching skills are essential to balance this power by bridging the knowledge gap between researchers and staff members. They must also create successful learning experiences for the staff to boost their confidence in engaging with theoretical exploration. In addition, we established clear ground rules which emphasized mutual benefit, deliberative, transparency, and non-coercion.

We also implemented practical strategies to reduce power imbalances. For instance, instead of researchers unilaterally defining the theoretical framework, we engaged staff members in co-developing key concepts by linking the concepts of social network analysis to their experience. We also encouraged staff members to critically refine and reshape our interpretations, ensuring that the analysis reflected a collective understanding and contextually grounded from their experience. One key example of this process was the development of practical recommendations for implementing Carer Cafés. Staff members reviewed and refined these recommendations multiple times after the initial version, drawing from their frontline experience to ensure feasibility and relevance. Additionally, the researchers engaged in personal reflection on the co-produced knowledge and the collaboration process, explicitly acknowledging the staff members' contributions

and the mutual transformation that emerged from the partnership. These approaches not only enhanced staff members' confidence in theoretical engagement but also ensured that knowledge production was truly collaborative rather than extractive.

Conclusion

This article reflected on the experience of developing the partnership between researchers and staff members in the Carer Café project in Hong Kong, focusing on the stages of inclusion, dialog, and deliberation. It demonstrated that these stages are dynamic, and the transition from one stage to another does not follow a step-by-step “cookbook” approach (Harding & Gantley, 1998). Each leap in stage depends on the evolving social relationship between the involved parties. This article discussed how staff participation can foster transformation in the analysis and use of findings. Upon reflection, we noticed that clinical sociology research does not have standardized processes and techniques (Giroux, 1985; Montgomery, Xenocostas, & Jimenez, 2022). Rather, it requires flexibility regarding specific social conditions during collaboration. We hope the insights from the Carer Café evaluation project contribute to the practical application of clinical sociology research and enrich ongoing discussions on its praxis (Chtouris & Miller, 2024; Montgomery et al., 2022).

Although this study is based on the Carer Café project in Hong Kong, its findings may have broader implications for caregiver support initiatives in other cultural and policy contexts. The Carer Café project in Hong Kong was led by social workers and social care organizations, unlike similar initiatives in other countries, which are often led by community members, volunteers, or private individuals (Hou & Kuo; Maggio et al., 2023; Oishi, Son, & Hotta, 2022; Teahan, Fitzgerald, & O'Shea, 2020). However, the informal social support network approach may be particularly valuable in settings where formal caregiving services are limited. In such contexts, stakeholders could explore community-based, reciprocal support models that leverage existing social relationships to person-centered and community-driven support.

Acknowledgement

The research team extends gratitude to the informants, the Hong Kong Federation of Women's Centres (HKFWC) for their support, and to Ju Shan Tong, especially Miss Lynn Yau, and Saint Francis University (Institutional Strategic Grant IDG210207 R1 & R2) for financial support.

References

- Boeri, M. (2021). Bridging Social Capital: A Clinical Sociology Approach to Substance Use Intervention. In J. M. Fritz (Ed.), *International Clinical Sociology* (pp. 151-179). Cham: Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-030-54584-0_9
- Cartland, J., & Ruch-Ross, H. S. (2022). The Researcher's Mark: Begin with the End in Mind. In J. M. Fritz & J. Rhéaume (Eds.), *Community Intervention: Clinical Sociology Perspectives* (pp. 49-61). Cham: Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-030-93695-2_4
- Cartland, J., Ruch-Ross, H. S., & Mason, M. (2012). Eleven: Engaging community researchers in evaluation: looking at the experiences of community partners in school-based projects in the US Community Research for Participation. In (pp. 169-184). Bristol, UK: Policy Press. <https://doi.org/10.56687/9781847429421-014>
- Chambers, S. (2003). Deliberative Democracy theory. 6(Volume 6, 2003), 307-326. <https://doi.org/10.1146/annurev.polisci.6.121901.085538>
- Chtouris, S., & Miller, D. S. (2024). The Scope of Clinical Social Research. In S. Chtouris & D. S. Miller (Eds.), *Diagnosis in Social Fields and Networks: Theories and Practice in Complex Social Contexts* (pp. 1-16). Cham: Springer Nature Switzerland. https://doi.org/10.1007/978-3-031-52415-8_1
- Cornwall, A. (2008). Unpacking 'Participation': models, meanings and practices. *Community Development Journal*, 43(3), 269-283. <https://doi.org/10.1093/cdj/bsn010>
- de Gaulejac, V. (2021). On the Origins of Clinical Sociology in France: Some Milestones. In J. M. Fritz (Ed.), *International Clinical Sociology* (pp. 77-94). Cham: Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-030-54584-0_5
- Fritz, J. M. (2021a). The Art of Facilitation. In J. M. Fritz (Ed.), *International Clinical Sociology* (pp. 215-236). Cham: Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-030-54584-0_12

- Fritz, J. M. (2021b). Clinical Sociological Contributions to the Field of Mediation. In J. M. Fritz (Ed.), *International Clinical Sociology* (pp. 201-213). Cham: Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-030-54584-0_11
- Fritz, J. M. (2021c). Introduction. In J. M. Fritz (Ed.), *International Clinical Sociology* (pp. 3-16). Cham: Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-030-54584-0_1
- Fritz, J. M. (2022). Essentials of Community Intervention. In J. M. Fritz & J. Rhéaume (Eds.), *Community Intervention: Clinical Sociology Perspectives* (pp. 17-34). Cham: Springer International Publishing. <https://doi.org/10.1007/978-3-030-93695-2>
- Fung, K.-y., & Chan, W.-s. (2021). Beyond Neighborhoods: The Importance of Caregiver Community Hubs and Establishing Informal Social Support Networks. Retrieved from https://womencentre.org.hk/Zh/Newsroom/Media/hkcnews_20210322_carercafe/
- Fung, K.-y., Chan, W.-s., & Liu, P.-s. (2022). Carer Cafés: The practice of informalizing professional intervention *The Hong Kong Journal of Social Work*, 56(1), 95-99. <https://doi.org/10.1142/S0219246222000080>
- Giroux, H. A. (1985). Critical Pedagogy, Cultural Politics and the Discourse of Experience. *Journal of Education*, 167(2), 22-41. <https://doi.org/10.1177/002205748516700204>
- Goodson, L., & Phillimore, J. (2012). *Community Research for Participation: From theory to method*. Bristol, UK: Policy Press. <https://doi.org/10.56687/9781847429421>
- Harding, G., & Gantley, M. (1998). Qualitative methods: beyond the cookbook. *Family Practice*, 15(1), 76-79. <https://doi.org/10.1093/fampra/15.1.76>
- Hong Kong Census and Statistics Department. (2021). *Special Topics Report No.63: Persons with Disabilities and Chronic Diseases*. Retrieved from Hong Kong: https://www.censtatd.gov.hk/en/data/stat_report/product/B1130121/att/B11301632021XXXXB0100.pdf
- Hong Kong Federation of Women's Centres. (2016). *Annual report*. Retrieved from <https://www.womencentre.org.hk/Zh/Newsroom/Upload/annual/1/Download/5a266e56c173f.pdf>
- Hong Kong Federation of Women's Centres. (2018). Carer Café Kick-off Ceremony. Retrieved from https://www.womencentre.org.hk/En/Newsroom/Event/carercafe_kickoff/

- Hong Kong Federation of Women's Centres. (2020). *Annual Report*. Retrieved from <https://www.womencentre.org.hk/Zh/Newsroom/Upload/annual/15/Download/61baa62f72e93.pdf>
- Hong Kong Federation of Women's Centres. (2023). *Annual Report*. Retrieved from <https://womencentre.org.hk/Zh/Newsroom/Upload/annual/18/Download/64f03e58934e9.pdf>
- Hou, S. I., & Kuo, T. *Carer Café in Taiwan: An Innovative Model Providing Caregiver Support for Older Adults*. *Innov Aging*, 2021 Dec 17;5(Suppl 1):485. <https://doi.org/10.1093/geroni/igabo46.1874>
- Howard, M., & Thomas-Hughes, H. (2020). Conceptualizing quality in co-produced research. *Qualitative Research*, 21(5), 788–805. <https://doi.org/10.1177/1468794120919092>
- Jones, L., & Wells, K. (2007). Strategies for Academic and Clinician Engagement in Community-Participatory Partnered Research. *JAMA*, 297(4), 407–410. <https://doi.org/10.1001/jama.297.4.407>
- Leavy, P. (2016). *Essentials of transdisciplinary research: Using problem-centered methodologies*. New York: Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315429137>
- Lin, N. (1999). Building a network theory of social capital. *Connections*, 22, 28–51.
- Maggio, M. G., De Domenico, C., Manuli, A., Latella, D., Marra, A., La Rosa, G., . . . Calabrò, R. S. (2023). Alzheimer café: toward bridging the gap between cure and care in patients with dementia. *International Journal of Neuroscience*, 133(9), 1024–1030. <https://doi.org/10.1080/00207454.2022.2040024>
- Montgomery, C., Xenocostas, S., & Jimenez, V. (2022). Clinical Sociology and Intercultural Praxis for Working with Migrants in the Community: A Tale of Four Projects. In *Community Intervention: Clinical Sociology Perspectives* (pp. 105–123): Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-030-93695-2_7
- Oishi, Y., Son, D., & Hotta, S. (2022). The Value and Impact of a Health Café Organized by Primary Care Physician, On Visitors, Clinics, and the Community: A Qualitative Study. *Journal of Primary Care & Community Health*, 13, 21501319221088668. <https://doi.org/10.1177/21501319221088668>
- Piovesan, F. (2013). Active, free and meaningful participation in development. In *Realizing the Right to Development*: United Nations. <https://doi.org/10.18356/4c42f20e-en>

- Redmond, B. (2017). *Reflection in action: Developing reflective practice in health and social services*. London: Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315245065>
- Rhéaume, J. (2021). Clinical Sociology in Québec: When Europe Meets America. In J. M. Fritz (Ed.), *International Clinical Sociology* (pp. 57-76). Cham: Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-030-54584-0_4
- Rhéaume, J. (2022a). Community Development and Empowerment: A Clinical Sociology Perspective. In J. M. Fritz & J. Rhéaume (Eds.), *Community Intervention: Clinical Sociology Perspectives* (pp. 65-82). Cham: Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-030-93695-2_5
- Rhéaume, J. (2022b). Research for the Community. In J. M. Fritz & J. Rhéaume (Eds.), *Community Intervention: Clinical Sociology Perspectives* (pp. 35-48). Cham: Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-030-93695-2_3
- Scher, B., Scott-Barrett, J., Hickman, M., & Chrisinger, B. (2023). Participatory research emergent recommendations for researchers and academic institutions: a rapid scoping review. *Journal of Participatory Research Methods*, 4(2). <https://doi.org/10.35844/001c.74807>
- Schneiderhan, E., & Khan, S. (2018). Deliberation in Sociology. In *The Oxford Handbook of Deliberative Democracy* (pp. 573-583): Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780198747369.013.38>
- Small, M. L. (2009). *Unanticipated gains: Origins of network inequality in everyday life*. New York: Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780195384352.001.0001>
- Teahan,  ., Fitzgerald, C., & O'Shea, E. (2020). Family carers' perspectives of the Alzheimer Café in Ireland. *HRB Open Res*, 3, 18. <https://doi.org/10.12688/hrbopenres.13040.2>
- The Hong Kong Legislative Council. (2023). Carers of Elderly Persons and Working Age Persons with Sickness, Injury and Disablement. Retrieved from <https://www.legco.gov.hk/research-publications/english/essentials-2023ise02-carers-of-elderly-persons-and-working-age-persons-with-sickness-injury-and-disablement.htm>
- Yin, R. K. (2011). *Applications of case study research*. Los Angeles Sage.

Yzaguirre, F. (2021). Organizational Consulting for Strategic Change in a Public School in Colombia. In J. M. Fritz (Ed.), *International Clinical Sociology* (pp. 237-255). Cham: Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-030-54584-0_13

Creative Commons License terms: You must give appropriate credit, provide a link to the license, and indicate if changes were made. You may do so in any reasonable manner, but not in any way that suggests the licensor endorses you or your use.

Construire une recherche scientifique ancrée en s'appuyant sur les carnets de terrain

Carine Mira 
Laboratoire Bonheurs, CY Cergy Paris Université, France 

Résumé

Être une chercheuse située, socialement et corporellement, ne va pas sans biais pour la recherche construite. Dans cette perspective, nous revenons sur la place que prennent les carnets de terrain, mobilisés comme artefacts pour mettre à distance et exposer les biais éventuels. Partant d'une dimension « il faut le faire », à une dimension archivistique avant d'ouvrir la possibilité pour l'analyse, notamment par la consignation des émotions vécues lors du processus de recherche, le carnet de terrain constitue un outil au cœur de l'identité professionnelle liée à la recherche-action.

Mots-clés : Réflexivité, identité professionnelle, artefact, carnet de terrain

1. Introduction

Nous proposons de revenir sur deux expériences de recherche : un contrat de thèse financé par le dispositif Cifre¹ et un contrat post-doctoral dans une université. Nous étudions les dispositifs d'accompagnement à l'orientation et à la réussite des élèves de collège et lycée et des étudiants et étudiantes. Notre prisme de recherches en sciences de l'éducation et en sciences de gestion, s'appuie sur le constat sociologique d'inégalités sociales et territoriales. Ces dernières sont particulièrement visibles dans les phénomènes de tris sociaux (Cahuc et al., 2013) de l'orientation en tant que processus d'affectation d'élèves selon les places disponibles dans le supérieur. Les deux formats de contrats de recherche, Cifre et post-doctorat universitaire, semblent assez éloignés l'un de l'autre mais ont des points communs en termes de positionnement

1 Le contrat Cifre est une convention de recherche tissée entre une Université, une entreprise et l'État (ANRT) qui vient subventionner la recherche.

réflexif de recherche. Durant notre travail de doctorat, nous avons questionné nos postures consécutives, réfléchi sur les événements observés comme ressentis pour prendre le plus de recul possible et finalement nous permettre d'analyser les rôles joués. Ces postures varient car en tant que chercheuse située socialement et en termes contractuels, nous naviguons dans un certain entre-deux mondes : le monde universitaire et celui du corps accompagnant. Lors de nos recherches, nous avons ainsi pu questionner nos propres biais, ceux induits par notre présence sur le terrain à la fois lors de l'accès à celui-ci, de la collecte des données, ceux de l'analyse et de l'écriture. Ces questionnements ont provoqué des choix éthiques, sociaux et scientifiques sur lesquels nous revenons ici.

On ne peut voir le monde empirique qu'à travers un schéma ou une représentation qu'on en a. Le processus de la recherche scientifique est orienté et informé dans son intégralité par l'image sous-jacente du monde empirique qu'on utilise [...] Tout traitement méthodologique digne de ce nom doit donc nécessairement inclure un travail d'identification et d'évaluation de ces prémisses (Blumer 1969, p24-25) (Becker, 2002, p. 36-37)

Les deux contrats nous offrent un accès facilité au terrain puisque le fait même d'être positionnée dans la structure, d'avoir des contacts préexistants à l'entrée sur le terrain et de conduire une recherche sur le long court et quotidienne nous ouvre les terrains en facilitant notamment les prises de contacts. Toutefois, des limites existent : des individus qui refusent de nous rencontrer parce que nous sommes inscrites dans une structure ayant une image assez négative (lors des interactions avec les membres de l'Éducation nationale durant le contrat Cifre en fondation d'entreprise), avec une possible instrumentalisation par cette même structure qui sait avoir une image peu positive auprès des personnes enquêtées. Nous nous positionnons dans une dynamique de recherche-action (Boutroy & Soulé, 2018; Voillot et al., 2024) qui a comme points communs avec les autres formes de recherches participatives le fait de vouloir travailler avec les parties prenantes plutôt qu'en adoptant un point de vue externe et de mêler savoirs expérientiels, professionnels et

scientifiques (Bertrand & Petiau, 2023). La recherche-action a ceci de spécifique qu'elle vise à « produire une connaissance pratique pour résoudre les problèmes co-identifiés » (Boutroy & Soulé, 2018, p. 60), qu'elle porte une fonction de construction de connaissance, un rôle critique par rapport aux sciences traditionnelles, une fonction de changement social et une fonction de formation tout en se concentrant spécifiquement sur les modes d'interactions entre les acteurs (Voillot et al., 2024). Cette concentration est particulièrement importante du fait de la difficulté du dialogue entre les parties prenantes qui peuvent avoir des enjeux et des finalités différentes (Lyet, 2011), demandant ainsi un processus de socialisation commun et collectif des enjeux et des finalités de chaque partie prenante. Des questions éthiques se posent : le risque d'un conflit de loyauté engendrant une posture critique limitée du fait d'affects ou du souci de blesser ses « collègues-enquêtés », en plus du risque que ces derniers disent ce qu'ils et elles pensent que l'enquêtrice souhaite entendre, tout particulièrement dans le cas de « collègues-enquêtés » qui connaissent assez finement la recherche menée puisqu'il y a un processus de coproduction. Nous nous positionnons en « participante observatrice » (Foli & Dulaurans, 2013; Peretz, 2004) dans la fondation comme dans l'université mais quels sont les périmètres des deux postures, participation et observation ? Comment articuler ces deux formes d'engagement sur le terrain, qui révèlent une double identité professionnelle (Coen & Gulfi, 2023; Fray & Picouleau, 2018) examine leurs responsabilités, leurs activités et les rapports qu'ils entretiennent avec les acteurs présents dans et hors cadre scolaire. Les données sont analysées à l'aune du modèle de l'identité professionnelle de Donnay et Charlier (2008) ?

Plusieurs questions nous apparaissent donc. Quels sont les enjeux de notre positionnement en termes de relations et d'instrumentalisation vis-à-vis des autres parties prenantes et qu'en faire dans l'analyse ? Quels sont les effets sur la recherche-action produite et sur la qualité des résultats obtenus ? Puisque les collègues sont aussi les personnes enquêtées, comment les inclure dans la recherche tout en conservant une perspective critique ? Toutes ces questions se posent à l'approche du terrain et questionnent

finalement la science produite : comment la concevoir et la concilier avec une certaine objectivité ?

Pour aborder ces questions, nous nous appuyons sur un objet matériel et concret, qui les canalise : le carnet de terrain. Ce carnet opère comme un prisme de construction de notre approche méthodologique. Il permet de proposer une dimension ethnographique dans le parcours de recherche pour détailler les choix qui ont été faits pour « tenir le cap épistémologique » (Foli & Dulaurans, 2013) et pour se constituer une posture entre « subordination » et « liberté » (Perrin-Joly, 2010) dans une recherche ancrée. Notre objectif est de tenter d'incarner concrètement les enjeux qui se posent lors de l'arrivée sur un terrain de recherche marqué par l'entre-deux-mondes, en mobilisant le carnet de terrain comme outil concret d'analyse.

Nous nous demandons ainsi comment le carnet de terrain en tant qu'outil de recherche permet de questionner la posture de chercheuse en termes de distance à l'objet, de positionnement social et d'ancrage corporel afin d'enrichir les apports scientifiques ? Quels sont les artefacts qui peuvent être mis en œuvre pour une recherche qualitative, malgré les liens avec la structure et les relations interpersonnelles ?

Notre article reprend l'usage du carnet de terrain aux différentes étapes de nos expériences de recherche : entre la mise en place du doctorat (nov19-mars20) avec un usage archivistique au déroulé du projet de recherche (dec20-dec23) avec un usage analytique des éléments observés en passant par le point de bascule que fut la problématisation puis le carnet sur l'année 2024 pour le post-doctorat. Ce carnet de terrain nous permettra de reprendre des apports différenciés de cet artefact selon les étapes : du montage au déroulé, de l'archive à l'outil d'analyse.

2. Cadre théorique : construire le temps et l'espace pour se positionner en tant que chercheuse

Le débat entre la neutralité axiologique appelée de ses vœux par Weber (2013) et la posture d'individu ancré dans la société et donc non-neutre (Becker, 2002) a longtemps fait l'objet de controverses.

Il semble désormais accepté que l'individu-chercheur est ancré dans un monde social, qu'il n'est pas exempt des considérations matérielles concrètes que l'on retrouve dans le « mythe de la neutralité du chercheur » (Beaud, 1996). Cette neutralité ne peut pas exister puisque les chercheur-es sont matériellement impliqué-es dans leurs rapports avec le monde. Toutefois, cette neutralité va de pair avec l'objectif d'atteindre une science la plus objective possible. Cette tentative d'objectivation est permise par la mise en mots afin de produire une science la plus juste possible, ayant le plus conscience possible des biais qu'elle induit. Nous nous inscrivons précisément dans cette perspective de recherche ancrée sur le terrain, qui met en mots les approches et les biais que nous envisageons dans notre approche de terrain puis dans son analyse. Nous nous positionnons ainsi dans des entre-deux : une posture entre collègue et enquêtrice, un positionnement entre recherche-action et participation, un rapport aux autres membres de la structure entre collaboration et évaluation. Ces entre-deux font de nous tout à la fois une personne aux identités multiples : enquêtrice, collègue, collaboratrice et salariée. Nous travaillons pour une structure en évaluant les effets de ses actions : nous travaillons *avec* et travaillons *sur* (Laborde, 2023), nous menons des analyses qui servent tout à la fois au travail de recherche et à la structure employeuse. Les travaux produits sont également de l'ordre de l'entre-deux.

L'un des risques principaux que nous identifions dans la recherche ancrée dans le terrain est une forme de non-identification des perceptions individuelles, nous rendant imperméable à celles des personnes enquêtées :

Prisonnier de catégories de perception qui lui sont propres, qui renvoient à son rapport profane à l'objet (Arborio, 2007, p. 27)

Les perceptions représentent le risque de se trouver « prisonnier » de ses perceptions. De même cette posture ancrée dans le long terme peut être l'objet d'appropriations des catégories de perception des « collègues-enquêtés » et rendre plus difficile la posture critique à l'égard des actions qu'ils et elles mènent. Toutefois, cette posture au long cours permet de réduire l'impact de l'observation sur les

enquêtés et donc d'avoir accès à des comportements plus classiques, moins transformés par la présence même de l'enquêtrice (Favret-Saada, 1990) ; tout en ayant la possibilité de construire un lien de confiance (Bertrand & Petiau, 2023).

Dans nos cadres de recherche, les objets de recherche sont construits en collaboration (Delalande & Dupont, 2020; Lyet, 2011; Voillot et al., 2024) par la doctorante, l'entreprise et les directrices de recherche, puis validés par l'Université et enfin par l'État dans le cadre du contrat Cifre ; par les membres du service, le laboratoire et la chercheuse dans le cadre du post-doctorat. Les parties prenantes de la construction de l'objet de recherche sont également les objets de l'étude de recherche : leurs pratiques sont observées, dans une perspective de recherche-action (Catroux, 2002). Les personnes enquêtées sont les « collègues », les jeunes et leurs équipes encadrantes (Guillaume & Pochic, 2011). La posture de recherche dans une structure chargée de l'opérationnalisation du projet est à la fois un enrichissement et un obstacle (Delalande & Dupont, 2020). La rencontre des champs opérationnels et de recherche induit en effet à la fois la possibilité de plus d'idées, de recul plus grand mais en même temps ouvre la porte à la remise en question des pratiques et des actions menées. Au-delà de la crainte de la 'critique' potentielle, il existe une forme de « présupposé de supériorité du chercheur » (Delalande & Dupont, 2020). Pour limiter cet effet, les chercheuses Delalande & Dupont se positionnent dans l'article mentionné comme des « proposantes » qui ne décident pas mais qui proposent des idées pour faciliter la prise de décision. Cette posture peut devenir une altérité enrichissante à la condition que le dialogue soit positif et constructif, permettant alors d'apprendre, de comprendre et de découvrir des cultures professionnelles et des réalités de terrain. Les identités professionnelles de l'Université et des entreprises sont différentes les unes des autres, obligeant les doctorants à une « traduction » (Le Gagneur & Viera Giraldo, 2022). Or, la question de la reconnaissance des identités professionnelles est l'une des causes des tensions dans les partenariats (Lazzeri & Caillé, 2004; Mérini, 2012). Concernant notre expérience en contrat Cifre, les tensions portaient principalement sur les enjeux de financement (montant de financement de la formation doctorale), sur les enjeux de répartition

du temps (le laboratoire comme l'entreprise souhaitant le plus de temps possible).

Pour trouver une posture tierce entre les collègues avec un certain affect et les enquêtés, nous proposons une posture de co-recherche (Albert-Cromarias et al., 2018; Delalande & Dupont, 2020) dans la lignée des recherches participatives (Laborde, 2023; Lyet, 2011). La co-recherche se construit par une présence sur le long terme avec des gages de fiabilité et de loyauté. En effet, nous n'avons réussi à obtenir cette position de co-recherche durant le doctorat qu'après une année de mise en confiance et de passage de 'tests' informels par l'équipe de direction. Cette inscription dans le long terme, si elle engendre des affects est également la clé pour une recherche très proche du terrain, avec des enquêtés qui font confiance (Arborio, 2007) et donc des biais limités par le phénomène de validation attendue par la position de chercheure qui se voudrait surplombante.

Quel que soit le rôle adopté, le plus décisif est d'alléger sa présence par une bonne volonté, une inscription dans les temps du travail ou de l'organisation étudiée et dans les pratiques collectives du groupe observé (Arborio, 2007, p. 30)

Nous utilisons les termes d'enquêtrice-collègue et de collègues-enquêtés. Il nous semble intéressant d'aller plus loin dans cette question de dénomination qui incarne l'ambivalence des relations entretenues. En effet, étant intégrée dans des structures différentes, les personnes qui y travaillent deviennent de fait des « collègues », avec des éléments de l'ordre de l'affect qui commencent à entrer en jeu du fait d'une fréquentation régulière et d'une certaine proximité cognitive (Bouba-Olga & Grossetti, 2008). Toutefois, parce que nous sommes dans une posture de recherche, les collègues sont également des personnes enquêtées puisque leurs actions sont observées et questionnées, mettant l'affect en jeu en plus de l'analyse. Autrement dit, l'affect serait une sorte de contrepartie pour un terrain plus ouvert.

Il s'agit également de questionner ce que ces positionnements induisent en termes de sciences produites. En effet, au-delà des relations, il existe un lien de subordination entre la chercheure et

la structure qui l'embauche. Comment faire en sorte que ce lien contractuel ne vienne pas nuire à la qualité de la posture critique adoptée ? Comment affirmer une forme de liberté et d'autonomie, permettant d'adopter une posture scientifique et critique ? Comment naviguer entre les demandes de la structure employeuse et celles plus académiques, constitutives de l'identité professionnelle de la recherche ? Finalement, il s'agit de questionner l'éventuelle mise en place d'une forme d'engagement distancié de la chercheuse dans le terrain de recherche. Au vu des positionnements et des identités professionnelles des parties prenantes (Fray & Picouveau, 2010), nous nous questionnons sur les biais induits par la collaboration autour du projet de recherche comme sur la posture scientifique à tenir. Comment la recherche produite peut-elle être qualitative ? Quels artefacts peuvent nous permettre de construire une analyse fondée sur le réel tout en acceptant notre posture socialement ancrée ? Ici, nous explorons le carnet de terrain comme artefact de mise à distance et d'identification des éléments à creuser.

3. Méthodologie

Terrains de recherche

Notre recherche dans le cadre du contrat Cifre portait sur les dispositifs d'accompagnement à l'orientation dans les territoires en éducation prioritaire, financée par une fondation d'entreprise investie dans des actions agissant pour l'égalité des chances dans des établissements scolaires en réseaux d'éducation prioritaire (REP) et renforcés (REP+) par du parrainage et marrainage, ainsi que par du tutorat disciplinaire. La thèse s'inscrit en co-direction en sciences de l'éducation et de la formation et en sciences de gestion, avec une approche de recherche-action. Ce type de contrat, répondant du droit privé, met en relation l'État, l'entreprise et l'Université par un accord reposant sur la répartition des obligations, des coûts et des bénéfices entre les trois acteurs. Les intérêts des trois acteurs s'y rencontrent : pour l'État, l'incitation à innover et à créer, en contrôlant les sujets de recherche par le processus de sélection ; pour l'entreprise, le développement par la recherche adaptée à ses enjeux, tout en

bénéficiant d'importantes déductions fiscales et d'aides financières ; pour l'Université, un contrat de recherche en supportant un coût financier minime mais contribuant à sa reconnaissance. L'État et l'entreprise engagent leurs ressources financières, l'Université engage ses ressources matérielles et humaines dans ce type de contrat (Grant, 1991). Ce projet de recherche court sur la période 2019–2023 avec une mise en place de novembre 2019 à mars 2020, puis le projet en lui-même entre décembre 2020 et décembre 2023.

L'objet du post-doctorat consiste à rechercher une meilleure appréhension de la transition entre le scolaire et le supérieur pour ensuite favoriser la « réussite » étudiante lors de la première année de Licence. Ce contrat est principalement ancré sur des missions à proprement parler de recherche mais ces dernières viennent donner des outils scientifiques pour construire les projets de l'établissement puisque nous sommes directement rattachées au vice-président en charge de la formation universitaire. Dans ce contrat, nous avons commencé dans une perspective de recherche-action sur un projet investissements d'avenir (PIA) puis à la suite de tensions internes, nous avons basculé sur une posture de recherche évaluation. En effet, nous étions en posture de recherche-action lorsque le service auquel nous sommes rattachées avait la charge du projet PIA. Puis, lorsque la gestion opérationnelle du projet a été reprise par un autre service de l'Université, nous nous sommes positionnées de manière plus évaluative, avec moins d'enjeux interpersonnels ou affectifs. La recherche évaluative a comme principe de confronter le référé au référentiel, ayant une vocation d'amélioration (De Ketele, 2022). Cette forme de recherche demande une posture plus proche de « l'expert » que de la collègue : une productrice d'expertise, qui a une expertise et qui se place ou est placé en posture d'expert (De Ketele, 2022). Cette posture évaluative se veut plus détachée que celle de la recherche-action. Dès lors, nous observons la mise en place du projet de plus loin, sans fréquenter quotidiennement les personnes chargées de l'opérationnalité du projet, tout en établissant de manière claire que nous sommes en observation. Le post-doctorat, débute en 2024, est toujours en cours et peut encore évoluer dans le fil de l'avancement pour se stabiliser ultérieurement.

Cette deuxième expérience est éclairée par la première en ce qui concerne les questions de positionnement et d'outils de la recherche.

Artefact de mise à distance : le carnet de terrain

Nous sommes principalement inscrites dans le champ des enquêtes qualitatives et disposons ainsi des outils de recueil de données tels que les observations, les entretiens et le carnet de terrain. Les observations sont réalisées dans toutes les scènes auxquelles nous avons accès : réunions et échanges formels, discussions informelles, temps de travail collectif dans les bureaux, etc., en présentiel comme en visioconférence ou par appels. Ces observations sont toutes directes, à l'exception des propos que les personnes enquêtées rapportent les unes sur les autres, mais auquel cas elles sont indiquées de cette manière.

Depuis le début de notre expérience de chercheure, en amont de l'accord de l'ANRT², nous avons écrit (quasi)quotidiennement un retour sur notre vécu du doctorat. Si ce travail a d'abord été mis en place pour suivre les recommandations du corps enseignant-chercheur lors de nos cours de sociologie de licence, comme une « ficelle » à notre disposition (Becker, 2002), le carnet a ensuite été perçu comme une manière de se souvenir, ayant une dimension archivistique. A partir de la problématisation de l'objet de recherche, cet outil a été mobilisé pour analyser le positionnement de chercheure, à la fois collègue et évaluatrice (puisque devant mener une évaluation d'impact) ; le positionnement par rapport aux personnes enquêtées et inversement. Durant le post-doctorat, le carnet devient à la fois une archive des événements passés et une manière de poser sur le papier le déroulé des tensions, les interrogations sur le monde universitaire, les questionnements sur le projet à évaluer, etc. Cet outil est en permanence avec nous et les collègues-enquêtés ne semblent pas particulièrement perturbés par la prise de notes lors des réunions, puisque toutes les autres personnes des services prennent des notes également, peut-être seulement un peu moins. Durant les échanges informels, nous prenons des notes une fois les

2 Agence nationale de recherche et de technologie, instructrice des dossiers Cifre

conversations terminées, afin de ne pas verrouiller la discussion ou donner l'impression que nous étudions les personnes individuelles.

Nous menons en quelque sorte une méthode auto-ethnographique à partir des carnets de terrain pour décrire la recherche. Deux phases se distinguent : la mise en place des objets de recherche (co-construction de l'objet de recherche) puis les années de recherche-action plus effectives. Nous analysons ces moments en questionnant les identités professionnelles des différentes parties prenantes et tout particulièrement le positionnement de chercheure en contrat Cifre entre subordination et libertés (Perrin-Joly, 2010) : instrumentalisée tout en étant seule personne « garante » de la qualité de la recherche-action, il s'agit de « tenir le cap épistémologique » (Foli & Dulaurans, 2013). Cette même posture d'entre-deux est à trouver lors du post-doctorat dans l'Université. Nous avons mis en place l'usage archivistique de nos outils de terrain dès les phases de construction du post-doctorat, en 2023. Les entretiens sont pris en notes extensives, les observations sont consignées dans le carnet de terrain, au même titre que les réflexions et les ressentis. Nous avons également fait le choix de consigner les émotions ressenties au moment des événements car elles sont envisagées comme des indices sur la situation vécue, qui peuvent fournir le point de départ d'une analyse. Par exemple, une émotion de gêne lors d'une réunion vient fournir le point de départ d'une piste à creuser, qui peut être finalement analysée comme une tension sous-jacente entre deux personnes ou ne plus réapparaître dans des interactions suivantes.

4. Résultats

Archiver et documenter l'instrumentalisation

Pour identifier notre posture d'entre-deux, nous avons repris les éléments qui illustrent des questionnements sur notre positionnement. En effet, une fois que le choix de se situer dans l'espace social pour que l'on sache d'où l'on parle a été fait, nous avons pu remonter dans les archives des carnets de terrain pour observer comment nous nous positionnions depuis le début.

Septembre 2022 – Lors du contrat Cifre en fondation d'entreprise : prise de contact avec un établissement scolaire du secondaire

Contexte de tension dans le cadre du renouvellement des liens de contacts avec la fondation, N+2 me demande de venir même si je ne sais pas bien pour quelles raisons.

- « Après la présentation du parrainage dans les classes, nous nous rendons dans le bureau de C.P., CPE de l'établissement avec qui l'on discute des réformes en cours des voies du lycée (...) elle comprend que j'ai été en hypokhâgne et me demande quel est mon parcours, je lui indique que je suis actuellement en doctorat à la fondation, elle répond alors « ah bah j'avais des réticences mais du coup ton profil me réconcilie avec les (entreprises comme celles-ci) ». L'échange continue alors, de manière moins formelle et plus fluide puis elle me donne ses coordonnées personnelles pour un entretien complémentaire après m'avoir proposé de la tutoyer « parce que dans l'EN on fait comme ça » »

Cet extrait de carnet de terrain démontre à quel point notre positionnement de chercheuse a été instrumentalisé pour faire en sorte de répondre aux objectifs de la direction. En effet, avoir une chercheuse – donc rattachée à l'enseignement supérieur – dans la Fondation conférait à cette dernière une légitimité auprès de l'Éducation nationale qui permet une ouverture de portes et une certaine confiance préalable. En effet, une chercheuse permet de « rassurer » l'Éducation nationale dans un contexte d'injonctions contradictoires entre un encouragement national à tisser des partenariats avec le secteur privé (dans la perspective du Nouveau management public (Bezès, 2009)) et une méfiance concrète envers les entreprises. Notre position de chercheuse est également instrumentalisée au sein de l'Université puisque nous sommes rattachées à un service proche de la présidence de l'Université, que nous sommes amenées à présenter notre travail sur certains sujets aux conseils de service et plus largement aux services de l'Université. Notons que seules certaines données sont communiquées largement. Par exemple l'étude qui montre le décrochage comme étant un

phénomène complexe et multifactoriel est largement diffusée, hors des limites du service de rattachement, lors de conférences sur la réussite étudiante. A l'inverse, l'étude portant sur le fonctionnement d'un appel à projet national semble trop politique et trop interne pour pouvoir faire l'objet d'une communication élargie à d'autres membres qu'à l'équipe dirigeante de celui-ci.

Il nous semble qu'être instrumentalisée est propre à la recherche ancrée dans des structures financeuses : elle vise à comprendre certains phénomènes pour les influencer et permettre plus d'effets pour les individus visés. Cependant, prendre conscience de cette instrumentalisation est essentiel dans la posture de recherche afin de produire une science la plus neutre possible.

Archiver tout en faisant preuve d'éthique

Le carnet de terrain, s'il débute dans la perspective d'être « bonne élève » et de constituer des archives, devient au fil des enquêtes un outil nécessaire. D'abord, il s'agit d'un outil qui transmet des signes de l'identité professionnelle de chercheur. Ainsi, munie de son carnet et de son stylo, la chercheuse est reconnaissable et l'on voit dans les réunions qu'il/elle occupe une place à part, interagissent peu mais prenant beaucoup de notes, au contraire des autres collègues-enquêtés qui prennent davantage la parole mais moins de notes. La chercheuse-collègue-évaluatrice prend des notes sur les pratiques de ses collègues aussi enquêtés opérationnels qui mettent en œuvre des programmes d'accompagnement à l'orientation pour les élèves comme sur les relations avec les partenaires. Le carnet devient ainsi un marqueur de l'identité de recherche, un peu à part. Il transmet – sans devoir l'indiquer à chaque moment – une posture éthique de transparence vis-à-vis des collègues-enquêtés. Plutôt que systématiquement rappeler que nous sommes en train de mener une enquête, le carnet et la prise de notes transmettent l'idée par des comportements non-verbaux. Cette prise de notes se mène dans une perspective de recherche-action par la collaboration (Delalande & Dupont, 2020). Cette perspective positionne les personnes participantes comme membres de la construction de l'objet de recherche comme objets de l'étude de recherche dont les pratiques

sont observées (Catroux, 2002). Renseigner les différents moments de vie d'un service permet de s'inscrire dans une participation observante (Peretz, 2004), plus que dans une observation participante. En effet, nous participons de fait aux réunions et aux échanges, tout en marquant une forme de distance par la prise de notes et le carnet. Nous sommes donc dans une posture d'entre-deux, qui nous inscrit plus fort dans le terrain et qui rassure à long terme les collègues-enquêtés : nous ne sommes pas là pour les noter, les évaluer, mais simplement pour évoluer avec eux et elles et observer leurs pratiques.

Le carnet de terrain nous a permis de consigner les différentes attitudes des personnes enquêtées et collègues au fil des mois. Au départ, ils et elles ont l'impression de passer « le grand oral » (extrait de carnet de terrain, décembre 2020) puis au fur et à mesure ces dernières se sentent valorisées par le fait d'être questionnées quant à la recherche menée. Les relations deviennent alors très positives, les enjeux de répartition du temps sont largement dépassés car les collègues-enquêtés sont conscients des tâches à mener et donc de l'enjeu d'avoir du temps disponible.

Archiver pour prendre de la distance émotionnelle et pouvoir analyser

Puisque nous sommes toujours en même temps collègue et chercheure, les relations de travail peuvent faire l'objet d'un certain flou. L'entre-deux vécu est très riche d'analyses même s'il ne va pas sans ses conflits émotionnels, de loyauté ou simplement ses ressentis.

Extrait de carnet de terrain 2021-22

Décembre : « N+1 me demande si je suis ok pour participer à une collecte de matériel pour la maraude de janvier (2021), je suis d'accord notamment parce qu'elle comme l'équipe semblent mépriser C. (autre N+1) parce qu'elle ne fait pas de terrain »

Janvier : « La journée dans le camion se passe, on récupère des sacs de vêtements en tous genres, le soir, N+1 m'écrit pour savoir si tout s'est bien passé, je lui réponds que oui, que l'expérience était agréable puis 3 minutes après, je suis ajoutée au groupe WhatsApp « Team Éducation » pré-existant à cette journée. S'agissait-il d'une forme de test d'intégration ? »

Observer les téléphones sonner de manière presque constante en réunion avec ce groupe de conversation et s'en sentir exclue met l'individu dans une position d'exclusion ressentie, conformément au besoin de lien social propre aux sociétés humaines. Une fois notée cette émotion dans le carnet, elle s'allège mais surtout construit le début d'un fil conducteur d'analyse des identités professionnelles des collègues-enquêtés. Avec les événements de décembre et janvier relatés dans l'extrait ci-dessus et en parallèle du ressenti d'exclusion identifié, nous avons pu nous concentrer sur les manières dont les relations se passent. Autrement dit, sans l'émotion ressentie à partir du constat d'exclusion, nous n'aurions pas fait spécialement attention à cet enjeu de conversations parallèles ou des identités professionnelles à adopter pour faire partie de l'équipe ; à la suite de ce sentiment d'exclusion, les interactions suivantes s'éclairent : pour faire partie de l'équipe, il ne faut pas rechigner à mettre les mains « dans le cambouillis ». L'on découvre ainsi une forme d'identité professionnelle : l'action concrète et matérielle est nécessaire, même si certaines tâches ne sont pas si valorisantes, elle s'ajoute à la réflexion liée à la position de chercheuse et permet de la faire accepter dans le groupe.

19 juillet 2023 – entretien pour le post-doctorat avec M et Q, en plus de H

Q pose des questions, répond aux miennes, quand M et H restent plutôt en retrait. Je suis mal à l'aise de ne faire que parler avec Q, mais M et H ne semblent pas réagir quand je pose des questions ou les regarde. Peut-être que c'est Q qui lance les idées dans ce projet ?

30 avril 2024 – un mois après la piste de poste, mail reçu de M

« Je me disais qu'il serait important que nous redéfinissions les périmètres de chacun pour la bonne compréhension et la réussite du projet (...) En effet, j'ai rencontré J la semaine dernière et de ton côté tu (Q) as échangé avec A alors qu'il semblerait plus logique que ce soit à moi de prendre contact avec les directrices des CIO, c'était d'ailleurs l'un des objectifs de mon rdv avec J et R.

Si nous continuons ainsi, je crains que ce fonctionnement ait tendance à brouiller la cartographie pour les partenaires.

Je mets F (*leur N+1*) en copie pour arbitrage au cas où je serais à côté de la plaque »

En lisant ce mail, je perçois une très forte tension, que je ne comprends pas : pourquoi le projet ne pourrait-il pas être coporté ? Pourquoi avoir besoin de l'arbitrage d'une tierce personne, en charge de l'opérationnalité du service quand c'est un projet politique ?

Je ne suis pas la seule à être agacée par le ton du message : I et Q le sont aussi, en plus de W qui suit les évolutions depuis longtemps.

Début mai, plusieurs échanges concernant l'organisation d'un séminaire de travail entre partenaires

30 mai 2024 – conversation téléphonique en deux temps : le matin puis l'après-midi

M commence par passer 20min à me dire qu'elle ne sait pas comment se positionner dans le projet, qu'elle se sent mal dans ce contexte, qu'elle ne sent pas son service impliqué dans la création du séminaire. « Je sais pas du tout comment avancer et comment m'impliquer davantage » et « c'est pas du tout ma manière de travailler ». L'échange se termine sur des pistes d'évolution ensemble plutôt réjouissantes, le malaise semble être dépassé.

M me rappelle à 16h. Je décroche et M m'indique qu'elle souhaite « retirer le service du projet ». Je lui exprime à quel point je suis surprise de cette annonce qui est clairement très surprenante puisque c'est ce service qui porte une grande partie des projets, que continuer sans eux ce n'est vraiment pas utile. Elle me raconte qu'elle a envoyé un mail à Q, F et E en disant que la manière dont le séminaire a été géré fait qu'elle se questionne très largement sur la manière dont son service fait partie du projet (...) M me raconte qu'elle cache bien son jeu, mais que quand elle est arrivée, il y a 4 petites années, Q l'a prise sous son aile pour l'aider à prendre ses marques, ce qu'elle trouvait « très confortable » mais au fur et à mesure elle s'est sentie « écrasée », parfois « humiliée en public » par lui. H semblait vivre la même chose et M la retrouvait régulièrement pleurant dans son bureau parce que H sortait du bureau de Q en ne comprenant rien à ce qu'elle devait faire ou comment. Ce mal-être aurait duré plusieurs années, avec 1 an et demi de souffrance importante pour H (...) M me demande si j'ai entendu parler de toute cette affaire, je réponds que j'avais vu ses mails mais je ne pensais pas que c'était si important et fort. Elle me dit qu'elle est étonnée, qu'elle pensait que j'en aurais entendu parler.

Dans cet exemple tiré de plusieurs moments rédigés dans notre carnet de terrain, nous avons ressenti dès notre entretien un malaise entre les deux personnes concernées (Q et M, même niveau hiérarchique). Ce malaise n'a fait qu'augmenter au fil du temps et des discussions vécues, l'un parlait de l'autre en l'absence de ce dernier, nous mettant

dans une situation d'écoute attentive sans toutefois exprimer d'avis sur la question. Le malaise ressenti finit par prendre des proportions considérables avec des propos accusateurs forts et qui viennent menacer la mise en place du projet. Face à cela, nous avons consigné toutes ces impressions, toutes ces tensions, toutes ces prises à parti et dénonciations vécues auprès de la vice-présidence pour prendre du recul sur la situation et ne pas se sentir attaquée personnellement. Avec cette prise de recul sur les émotions vécues, nous avons pu mener à bien une analyse sur les identités professionnelles qui sont en jeu et nous avons ainsi objectivé les difficultés vécues par les protagonistes. La consignation des émotions nous a permis de faire le point sur la manière dont nous étions « affectée » par le terrain et par l'objet de recherche (Favret-Saada, 1990). Être affectée nous a semblé être le gage de la possibilité d'une compréhension fine et de l'intérieur des enjeux que les individus « collègues-enquêtés » adoptent : partant du constat d'une tension, nous avons creusé le sujet des identités professionnelles respectives.

En somme, nous choisissons d'indiquer dans le carnet de terrain les émotions ressenties dans le corps ; dans une perspective de chercheuse ancrée, à la fois dans le monde social et dans le monde corporel.

5. Discussion : dénicher les indices laissés par les émotions pour saisir le positionnement social

Loin du mythe d'une recherche neutre, nous avons illustré et justifié une modalité de recherche qui se veut ancrée dans le monde social comme dans le corps, une recherche incarnée. Le carnet de terrain nous permet d'identifier et d'analyser cette posture pour, à terme, arriver à une recherche qui soit scientifique par l'identification des biais existants (Beaud, 1996; Becker, 2002; Wacquant, 2015).

Ainsi, écrire dans le carnet de terrain permet d'analyser son propre travail, de rendre compte de sa méthode de recherche et de faciliter la rédaction dans sa perspective archivistique. Le carnet regroupe en effet toutes les réflexions, les biais et les événements qui se produisent. Si au début, l'exercice de récit dans le carnet est vécu comme une obligation tirée des enseignements de sociologie, parce

qu'il « faut le faire », cet exercice permet d'une part de se souvenir, d'affirmer sa position de chercheure par un indice éthique et enfin de prendre de la distance avec les événements. La question de la scientificité de la science produite se pose dès lors que nous nous appuyons sur des observations individuelles, dépendantes de notre position sociale et de nos émotions. C'est cette dimension que nous avons ici discutée. D'abord sous l'angle de la position d'entre-deux pour être à la fois une enquêtrice et une collègue donc de l'affect avec l'objet de terrain. Ensuite, la position de retrait émotionnel par le recensement des émotions pour rester objective dans la situation. Enfin, ces étapes nous permettent de questionner la place de la corporéité dans le processus scientifique.

L'affect ressenti peut être mis à distance par le carnet de terrain car ce dernier relève les différentes étapes de constitution de cet affect relationnel. A l'étape de la rédaction, en se retirant pour rédiger et à partir des notes de terrain, les effets de l'affect sur l'analyse peuvent être limités ou au moins mis à distance. Les collègues-enquêtés deviennent dès lors des co-constructeurs de la recherche, permettant par voie de conséquence de dépasser l'éventuel sentiment de trahison de l'enquêtrice. Dans ces conditions, le passage de personnes enquêtées, à collègues puis à co-constructrices par la documentation systématique des traces de l'évolution de ces conceptions, il nous semble pouvoir envisager une enquête dont l'affect est assumé, mesuré et mis à distance au profit de l'analyse. Au vu de notre position en recherche-action, notre ambition est de contribuer à la mise en place de pratiques qui puissent être mises en place à la fois par les chercheur-es et par les praticien-nes. Il nous semble que notre apport pourrait être la mise en lumière de l'importance de l'écrit pour se distancier, se protéger tout en s'appuyant sur les émotions pour décoder des situations professionnelles. Nous prêtons ainsi une importance toute particulière aux tensions et aux émotions qui en résultent pour comprendre les actions en place, cet apport nous semble crucial pour des pratiques professionnelles plus sereines comme pour une collaboration interprofessionnelle plus riche, allant vers une meilleure compréhension des un-es et des autres (Younès et al., 2022).

Au-delà des affects pour les personnes, il nous semble qu'en étant plongée sur le terrain il est possible de ressentir des émotions qui peuvent être désagréables ou agréables et que ces émotions peuvent constituer des indices de situations à analyser, si elles se voient plusieurs fois perçues et consignées dans le carnet de terrain.

Au terme de cette réflexion, nous envisageons le carnet de terrain comme artefact médiateur des identités de la recherche, entre distance, affect, scientificité, position sociale et ancrage du corps. Ce carnet devient alors un outil nécessaire pour rendre compte de recherches ancrées et aux enjeux sociaux et émotionnels.

Références bibliographiques

- Albert-Cromarias, A., Dos Santos, C., & Nautré, B. (2018). Quelle réponse stratégique aux paradoxes d'un centre de lutte contre le cancer ? *Revue française de gestion*, 6(275), 43-58. <https://doi.org/10.3166/rfg.2018.00261>
- Arborio, A.-M. (2007). L'observation directe en sociologie : Quelques réflexions méthodologiques à propos de travaux de recherches sur le terrain hospitalier. *Recherche en soins infirmiers*, N° 90(3), 26-34. <https://doi.org/10.3917/rsi.090.0026>
- Beaud, S. (1996). L'usage de l'entretien en sciences sociales. Plaidoyer pour l'entretien ethnographique. *Politix, Revue des sciences sociales du politique*, 35(9), 226-257. <https://doi.org/10.3406/polix.1996.1966>
- Becker, H. S. (2002). *Les Ficelles du métier*. La Découverte. <https://doi.org/10.3917/dec.becke.2002.01>
- Bertrand, K., & Petiau, A. (2023). Les défis de la recherche participative : Au-delà des bonnes intentions. *Santé Publique*, 35(HS2), 7-11. <https://doi.org/10.3917/spub.hs2.2023.0007>
- Bezès, P. (2009). *Réinventer l'Etat*. <https://doi.org/10.3917/puf.bezes.2009.01>
- Bouba-Olga, O., & Grossetti, M. (2008). Socio-économie de proximité. *Revue d'économie régionale et urbaine*, 3(3), 311-328. <https://doi.org/10.3917/ru.083.0311>
- Boutroy, E., & Soulé, B. (2018). La place de la sociologie au sein d'une recherche-action collaborative : Retour d'expérience sur une innovation en prévention des risques. *Sociologies pratiques*, 37(2), 59-69. <https://doi.org/10.3917/sopr.037.0059>

- Cahuc, P., Carcillo, S., Galland, O., & Zylberberg, A. (2013). *La Machine à trier : Comment la France divise la jeunesse*. Eyrolles.
- Catroux, M. (2002). Introduction à la recherche-action : Modalités d'une démarche théorique centrée sur la pratique. *Recherche et pratiques pédagogiques en langues de spécialité [En ligne]*, XXI(3), 8–20. <https://doi.org/10.4000/apliut.4276>
- Coen, P.-F., & Gulfi, A. (2023). Construction de l'identité professionnelle des travailleurs sociaux en milieu scolaire. Le cas de la Suisse. *Formation emploi*, 162(2), 7–26. <https://doi.org/10.4000/formationemploi.11576>
- De Ketele, J.-M. (2022). Chapitre 8. La recherche évaluative : Enquête empirique et/ou expertise. In *Enquêter dans les métiers de l'humain: Vol. 2e éd.* (p. 300–317). Éditions Raison et Passions; Cairn.info. <https://doi.org/10.3917/rp.alber.2022.01.0300>
- Delalande, J., & Dupont, N. (2020). Rencontre entre chercheuses et professionnels d'un programme de réussite éducative : Le partage d'une alterité professionnelle, un engagement de la confiance. *Les Sciences de l'éducation – Pour l'Ère nouvelle*, 53(2), 131–150. <https://doi.org/10.3917/lsdle.532.0131>
- Favret-Saada, J. (1990). Être affecté. *Gradhiva : revue d'histoire et d'archives de l'anthropologie*, 8(1), 3–9. <https://doi.org/10.3406/gradh.1990.1340>
- Foli, O., & Dulaurans, M. (2013). Tenir le cap épistémologique en thèse Cifre. Ajustements nécessaires et connaissances produites en contexte. *Études de communication*, 40, 59–76. <https://doi.org/10.4000/edc.5118>
- Fray, A.-M., & Picouneau, S. (2018). Le diagnostic de l'identité professionnelle : Une dimension essentielle pour la qualité au travail. *Management & Avenir*, 8, 72–88. <https://doi.org/10.3917/mav.038.0072>
- Grant, R. M. (1991). The resource-based theory of competitive advantage : Implications for strategy formulation. *California Management Review*, 33(3), 114–135. <https://doi.org/10.2307/41166664>
- Guillaume, C., & Pochic, S. (2011). Peut-on enquêter sur l'égalité professionnelle sans intervenir ? Retour sur une recherche en entreprise. In *Des sociologues sans qualités ? Naudier, Delphine* (p. 117–133). La Découverte. <https://doi.org/10.3917/dec.naudi.2011.01.0117>
- Laborde, A. (2023). Chapitre 1. Les recherches participatives en communication. In *Violences numériques et résistances au travail* (p. 135–144). De Boeck. <https://shs.cairn.info/violences-numeriques-et-resistances-au-travail--9782807360488-page-135>

- Lazzeri, C., & Caillé, A. (2004). La reconnaissance aujourd'hui. Enjeux théoriques, éthiques et politiques du concept. *Revue du Mauss*, 1(23), 88-115. <https://doi.org/10.3917/rdm.023.0088>
- Le Gagneur, M., & Viera Giraldo, V. (2022, avril 4). *Au-delà des contraintes duales de la thèse Cifre : La doctorante comme traductrice* [Communication]. Journée d'étude Recherche sous contraintes, Nanterre.
- Lyet, P. (2011). Chapitre 10. La recherche participative : Une méthodologie au bénéfice des acteurs du champ social. In *Le travail social et ses formations à l'épreuve des territoires* (p. 199-218). Presses de l'EHESP. <https://doi.org/10.3917/ehesp.nogue.2011.01.0199>
- Mérini, C. (2012). Travailler en partenariat dans une action d'éducation à la santé. *Les cahiers pédagogiques*, 24, 1-9.
- Peretz, H. (2004). *Les méthodes en sociologie. L'observation*. (La Découverte). La Découverte. <https://doi.org/10.3917/dec.peret.2004.01>
- Perrin-Joly, C. (2010). De la recherche salariée en France : Lien de subordination et liberté de la recherche. *SociologieS [Online], Research experiments, Expériences de recherche*. <https://doi.org/10.4000/sociologies.3380>
- Voillot, M., Vettier, L., & Jacquey, L. (2024). La recherche-action collaborative dans le milieu de la petite enfance : Une multiplicité de médiums entre science, design et terrain. *Sciences du Design*, 19(1), 16-36. <https://doi.org/10.3917/sdd.019.0016>
- Wacquand, L. (2015). Pour une sociologie de chair et de sang. Traduction de Michaël Busset et Michaël Cordey, revue par l'auteur. *Terrains & travaux*, 26(1), 239-256. <https://doi.org/10.3917/tt.026.0239>
- Weber, M. (2013). *Le Savant et le politique* (Presses électroniques de France). Presses électroniques de France.
- Younès, N., Serindat, S., & Sabart, M. (2022). Travailler avec les tensions dans l'évaluation d'un dispositif de formation pédagogique des enseignants-chercheurs. *Spirale - Revue de recherches en éducation*, 69(1), 147-162. <https://doi.org/10.3917/spir.069.0147>

A propos de l'autrice

Chercheuse en contrat post-doctoral à CY Cergy Paris Université après une thèse Cifre en sciences de l'éducation et de la formation (sous la dir. De L. Numa-Bocage) et en sciences de gestion (sous la dir. De G. Dechamp) soutenue en décembre 2023. Ses objets de

recherche sont les phénomènes d'orientation, l'accompagnement et les politiques publiques éducatives.

Conditions de la licence Creative Commons : Vous devez créditer l'Œuvre, intégrer un lien vers la licence et indiquer si des modifications ont été effectuées à l'Œuvre. Vous devez indiquer ces informations par tous les moyens raisonnables, sans toutefois suggérer que l'Offrant vous soutient ou soutient la façon dont vous avez utilisé son Œuvre.

Community-Engaged Research in Teaching Research Methods

Mieko Yamada 

Purdue University Fort Wayne, USA 

Abstract

This article presents a community-engaged project integrated into a research methods course. The goal of the course was to engage students in research on a transitional housing program for homeless veterans and develop their understanding of veteran homelessness. While students learned the basic concepts, theoretical paradigms, and methods of qualitative research from assigned readings, class lectures, and discussions, they engaged in research activities such as data collection, analysis, and dissemination in real world settings. Toward the end of the semester, the students in the course shared their research findings and recommendations for further improvement with the program stakeholders. The research outcomes were utilized to support the program's development. During the research process, both student researchers and community partners gained benefits by building mutual trust and creating positive relationships. The students who completed the community-engaged project demonstrated greater knowledge of veteran homelessness and suggested ways to help them integrate back into society.

Keywords: research methods course, community engagement, veteran homelessness, program evaluation, clinical sociology

1. Introduction

This article describes a community-engaged project integrated into an undergraduate sociology research methods course. The project was undertaken at a transitional housing program for supporting homeless veterans. By participating in practical and experiential activities, students were expected to learn how social research was

used for solving problems, improving situations, and empowering individuals and groups. While the course aimed to discuss research activities such as data collection, analysis, and dissemination, it also shed light on the discussion of homelessness among veterans, shelter workers who directly work with veterans who were homeless, and the transitional housing program operation. Thus, students were expected to not just apply sociological knowledge and research methods/skills but also recognize the importance of local resources and support services available to individuals in need. Toward the end of the course, the students could see how their research outcomes were utilized to support the program development. The students enrolled in the course reported that they had enjoyed doing research while working with the program director, workers, and residents at the facility. Through their practical research experiences, these students appeared to become more interested in learning research methods and methodologies and gain more confidence with conducting research in real-world settings.

Experiential pedagogies are integrated into our undergraduate sociology curriculum in the form of internship, service learning, and community engagement. I routinely incorporate community-based research into my sociology courses, including research methods. There are positive outcomes of integrating community research into teaching. First, students are more actively engaged when they do hands-on activities, compared to the traditional style with the emphasis on readings and lectures. Through “learning by doing,” students can reinforce their understanding of sociological concepts, perspectives, and methodologies (Raddon et al. 2008, p. 141; Senter 2017, p. 132). Furthermore, the students develop problem-solving skills as well as critical thinking by tackling real-life issues in the community that they are in. Finally, the students who conduct social research are committed to ethical practices. They learn a great deal of professionalism and become well prepared to work in their future occupational fields.

2. Research Setting

*The Housing Support Service for Veterans (HSS)*¹ is a transitional housing program for serving veterans who were formerly homeless. There are 25 beds for veterans, and HSS residents can stay up to six months. The program is usually full, with a waiting list. A total of 15 staff (i.e., nine full-time and six part-time) work at HSS. The program adopts the Housing-First model which aims to provide shelter and support services for homeless veterans and find stable housing for independent living. This model allows residents to stay in the facility without commitment to being substance free or sober, but they are expected to take support services by working with the program staff on the way to securing permanent housing (Kertesz et al. 2017; Montgomery et al. 2013). If veterans have a severe addiction and/or mental illness, the program must connect the veterans with physical and mental health professionals.

Working with veterans experiencing homelessness is not an easy task. According to PEW Research Center (2011), there is a gap of understanding between veterans and civilians. Veterans returning from war often have significant psychological wounds from their combat experiences although they do not necessarily appear to be physically injured. If they lack personal and public support and understanding because of their psychological issues, many of them become homeless. Societal members highly respect veterans because of their service, position, and role. However, once these veterans become homeless, they are negatively perceived and stigmatized in the society for which they have served. Due to the social stigma attached to homelessness and insufficient understanding about war service experiences, homeless veterans often feel excluded and even refused by the society where they live (Applewhite 1997; Blackburn & Owens 2015; Desai et al. 2016). These perceptions may negatively influence their attitudes toward getting social support.

In terms of understanding and addressing the issue of veteran homelessness, the HSS program plays a critical role in the community. The program's mission is "to offer hope, restore dignity, and

¹ The institution's name is a pseudonym.

transform lives to help people reach their full potential” (Volunteers of America Ohio & Indiana 2024). Services provided by the Volunteers of America Ohio & Indiana and the Veterans Administration (e.g., case management, substance use and mental health treatment, and referrals for benefits) are available to HSS residents. Thus, HSS staff are expected to effectively work with residents while bridging the relationship between the residents and civilians.

3. Research Approach

I framed this project as an ethnographic case study which aims to explore how norms, values, and behaviors are constructed and shared within a culture-sharing group in a period. While a case study focuses on a particular program, policy, or period, an ethnography investigates the shared and/or learned patterns of values, behaviors, beliefs, and language of a group (Creswell 2013). In this study, homeless veterans, staff, and volunteers of HSS are the culture-sharing group. To understand how patterns, meanings, and relationships are shared by the cultural group, participant observation was conducted. Through participant observation, students explored cultural meanings and interactions as viewed from the perspective of people who had experienced particular situations and also examined how their presence possibly influenced what they observed due to their participation (Flick 2014).

Employees’ job satisfaction, performance, and experience associated with their workplace are important factors to determine the success of social service agencies (Kulkarni et al. 2013; Mullen & Leginski 2010; Olivet et al. 2010; Schiff & Lane 2019). By observing attitudes, behaviors, activities, and interactions shared by homeless shelter staff, students were assigned to find how effectively shelter workers complete their duties.

This course was offered in Fall 2017. Prior to the semester, the research protocols were submitted and approved by the university’s Institutional Review Board. Sociology students who completed the online research ethics course of the Collaborative Institutional Training Initiative (CITI) program were invited to register for this course. In total, five students were enrolled in the course.

4. Community Engagement Project for Teaching Research Methods

Higher education in the United States has increasingly stressed gaining practical experience and career-related skills as the critical outcomes of a college degree (Breese 2011; Burawoy 2005; Ciabattari et al, 2018; Donley & Paige 2018; Holtzman & Menning 2015; Senter 2020). Many universities have established opportunities for engaging students in community-based practice and research projects. This growing trend not only shows the relevance of “connecting the classroom with the community and using experiential learning techniques” (Scheel 2002, p.146) but also confirms the importance of sociological perspectives that are established in applied, clinical, and public approaches to the discipline.

There is the consensus that research methods are best taught through hands-on experience and active learning (Blank 2004; Crull & Collins 2004; Raddon et al. 2008; Scheel 2002; Senter 2017). To make sociological research in a realistic way, instructors of research methods often include practical and experiential learning components, such as service learning, action research, and community-based projects, in their courses (Donley & Paige 2018; Greenberg et al. 2020; Holtzman & Menning 2015; Senter 2017; Shostak et al. 2019). Participating in research activities offers students an opportunity where they can practice using sociological knowledge and skills. Through the process, students can see the interconnections between research purposes and real-world conditions and reinforce their knowledge of research methodology (Donley & Paige 2018). Furthermore, when students are committed to research from the beginning to the end, they learn research holistically and recognize “the impact of their efforts on others” (Holtzman & Menning 2015, p. 112). Community-based research for public good aims to improve and benefit society. Completing such research fosters “a sense of accomplishment among students whose efforts are benefiting the community” (Donley & Paige 2018, p. 48). By applying their knowledge, skills, and techniques, students become important resources for community-based organizations (Shostak et al. 2019). Concomitantly, students serve as “knowledge producers” to the community and contribute

to establishing the partnership between university researchers and local organizations (Greenberg et al. 2020, p. 13; Senter 2017).

Both course-based research projects and internships have benefits respectively, but each sets different goals. An internship provides students with work experience by being placed in an organization so that they can receive practical experience and obtain the skills required in a particular occupation (Mobley 2003). A course-based research project offers opportunities where students learn concepts, theories, and methodologies related to course content, where they develop the knowledge and skills that they learn by engaging in research activities, and where they can be part of producing knowledge by doing research (Scheel 2002). The students who participate in course-based research collectively work together toward a shared goal, while internship students independently address the issues that they and their communities face by working at local agencies (Greenberg et al. 2020). When students are expected to work as a team, course-based projects may work well.

Given the benefits from doing social research, I integrated a community-engaged research project into my research methods course employing applied and clinical approaches. This community-engaged project aimed to investigate how effectively the HSS program provided support systems for staff who perform their daily tasks and identify any areas for further improvement of the program. To conduct holistic program evaluation, various aspects of the program need to be examined such as types of service, employees' performance and satisfaction, work environment, staff training and support system, the program client satisfaction, and wider stakeholder perceptions. I designed this project as part of evaluation research in which students get involved in research activities such as data collection, analysis, and dissemination. To deepen an understanding of veteran homelessness, five key concepts were identified: *veterans*, *veteran homelessness*, *workers in homeless shelters*, *transitional housing*, and *Housing-First model*. These keywords were used for writing a literature review. To work with venerable and marginalized individuals, having a human-centered view was imperative. In this sense, a clinical sociology approach was relevant

and necessary in this course because it is “a creative, humanistic, rights-based and interdisciplinary specialization that seeks to improve life situations for individuals and groups in a wide variety of settings” (Fritz 2021, p. 4). Through interacting with community partners as well as reading the literature, students were expected to expand their understanding of veterans and further cultivate sensitivity toward those who experienced homelessness.

This research project focused on staff members who worked at HSS because workers’ experience and satisfaction associated with their workplace greatly influence the impact of a program or agency (Kulkarni et al. 2013; Mullen & Leginski 2010; Olivet et al. 2010; Schiff & Lane 2019). By observing HSS staff, the students enrolled in the course were expected to learn how the staff members interacted with each other, how they fulfilled their duties, and how they communicated with residents and helped them transition into permanent housing.

5. Course Outline

The course covered the basics of qualitative research by offering hands-on activities where students would apply theoretical paradigms, methods, and skills. To complete the course, students were expected to accomplish five learning objectives: 1. demonstrate the ability to address social issues by using relevant theoretical paradigms; 2. evaluate research data by applying appropriate scientific criteria; 3. provide critical analysis of published research and develop evidence-based arguments in writing research papers; 4. utilize standards of research ethics and demonstrate professional stances; and 5. professionally make oral research reports. Throughout the semester, students were required to participate in class meetings for lectures and discussions, conduct data collection and analysis, write a report based on their field notes, and present findings to the public.

The course was divided into three phases. During the first four weeks (Weeks 1-4), students prepared for their fieldwork. John W. Cresswell’s book, *Qualitative Inquiry & Research Design*, third edition (2013) was chosen as the required textbook for this course. By reading book chapters and completing chapter exercises, the students

learned and reviewed the basic concepts, theoretical paradigms, and methods of qualitative research. In addition to class activities and assignments, the students and I visited the HSS facility and had a meeting with the program director to introduce ourselves. During our visit, the director took us on a facility tour and introduced us to HSS staff.

To understand the characteristics of HSS residents, we were allowed to conduct a secondary analysis of the demographic data collected by the program. The data included both numerical and descriptive data. Through examining the data, the students became familiar with the residents and their situations such as what types of veterans stayed in the program, what caused them to become homeless, and what types of support services they needed for becoming socio-economically independent.

During the second phase (Weeks 5–10), the students started to go to the facility and implemented participant observation. After the staff's work shifts were arranged and confirmed, the students were assigned by the director to staff. In the field, they took field notes per visit and submitted them to the course instructor every week. Meanwhile, the students were tasked to review literature on key terms relevant to this project, which were *veterans*, *veteran homelessness*, *workers in homeless shelters*, *transitional housing*, and the *Housing-First model*.

For the third and final phase (Weeks 11–16), the student team analyzed the qualitative data that they gathered, wrote findings, and compiled a report. As the final product of this course, all the students contributed their writing to the report. The report was structured as follows: Introduction, Literature Review, Description of HSS, Methods, Results, and Discussion. The students were assigned to write each section of the final report. I, as the course instructor, reviewed and edited the final report. At the end of the semester, the students and I were invited to attend the HSS advisory board meeting. The students presented the research report to the director, board members, and staff in both written format and oral presentation.

6. Fieldwork Preparation

The students engaged in field studies by conducting participant observation for approximately 60 hours in total (4 hours per week x 15 days). They were assigned by the program director to one or two staff members and spent at least two hours observing staff. For their fieldwork, the students observed how the program staff prepared and performed their duties in order to learn staff's attitudes, behaviors, activities, and interactions with each other as well as residents. In total, 12 out of 15 staff members agreed to participate in this project. Participant observations were scheduled for two months from the first observation, or for as long as it was mutually comfortable, whichever came first. Students were tasked with following an HSS staff member who consented during the dates that accommodated that staff member's work schedule. Each of the students visited the facility two or three times a week. Each student followed a staff member who consented for 2-4 hours per visit on average. During their fieldwork, the students used the field observation sheet and took notes on physical settings in common areas, staff activities, and interaction patterns among staff.

7. Field Observation

HSS staff performed their duties based on their positions. Security guards were responsible for the overall safety and privacy of the residents. Their daily activities included monitoring the security cameras at the security station in the front lobby, control of the front and rear entrances through electronic locks, and overall supervision of the residents and premises. At the front desk, there was a monitor with a wide array of camera angles to see where people were and what they were doing. The security guards were also responsible for the delegation of sensitive items such as tobacco and provided bus passes to residents, as well as ensuring the safety of other residents by using a metal detector and breathalyzer test for any resident who left the premises.

While the security staff stayed in the security room most of the time, the other staff members often moved around. They were

Resident Monitors (RMs). One of their major responsibilities was to make daily rounds to check on the residents. This was done during each shift, and that information was inputted into a daily log on the computer. One student who particularly focused on RMs reported: "RMs work with veterans on a day-to-day basis and their role at HSS seems to be loosely defined." RMs did various chores such as sweeping, mopping, wiping off various surfaces, doing the dishes after every meal as well as making sure the bathrooms were stocked with paper towels and toilet paper. Besides these tasks, RMs also took on more hands-on responsibilities by working directly with both residents and new intakes. They were involved with a large variety of personal affairs of the residents such as helping veterans receive and organize their mail, set up cell-phone plans, and organize housing options after departure from HSS. They also helped residents with whatever they might need such as helping to prepare paperwork or legal forms and cleaning up a room when someone left the facility. These staff members also made incident reports if they found any illegal contraband such as drugs.

Preparing food and cooking meals for the residents seemed to be critical tasks. After the mealtime was over, staff put the food away, making sure that the appropriate label and expiration date were indicated on the food before putting it away in the refrigerator. During the week, a hot meal was provided by a local hospital. A staff member usually went to the hospital and picked it up for the residents' dinner. The staff used large plastic containers to get the meal and keep it hot until it was served. Before serving, staff checked the temperature of the food and recorded it in a binder. By doing all the tasks, staff were expected to ensure that the food was warm enough for consumption without making anyone sick.

The clinical coordinator was responsible for the overall wellness of the residents in the facility. The daily activities of the clinical coordinator included complying with the Veterans Association of America to ensure the needs of the residents were being met, resident coordination between facilities was appropriate, and crisis/problem intervention was implemented if needed.

Besides HSS staff, volunteers occasionally visited the facility. A student said, “During my field work at HSS, I had interacted with volunteers, and I want to highlight one particular experience.” This student reported that a large group of volunteers (about 20–25 individuals) came to help at HSS. These volunteers worked on many projects during the day, such as landscaping in front of the building and cleaning the bathrooms and kitchen. The main project that the volunteers worked on was to clean out and organize the storage room where extra supplies (e.g., toiletries and clothing) and the clothing of departed residents were stored. The student continued, “Supposedly, this room was nearly dysfunctional prior to the volunteers’ work. The room is now easily accessible.”

Another student who had observed security guards described detailed information about their daily duties. Security staff checked that each resident had signed the daily attendance sheet and updated the board of residents that were either in or out of the building. While monitoring all the people coming in and out, the security guards particularly paid attention to those who came back into the facility after they had left the premises. If the residents came back inebriated or disoriented, they had to stay in the so-called “safe room” in the front lobby until they became sober. Depending on the situation, the security guards needed to perform breathalyzer tests. Before a resident could come in after being gone, security staff would use a metal detector wand to search for any contraband. Most often a resident would hand over any contraband to the security staff before they were let in. If banned items were found, those were taken and kept in the security office where residents were not allowed to enter. The security guards also helped residents by giving them any mail they might have received, laundry detergent, and their tobacco products when they asked.

8. Findings from Observations

Overall, the student research team found that all staff worked well with each other. One student said, “From my observation, it is clear that all staff members work harmoniously and communicate very well to ensure exemplary service to their residents.” Another

student commented on the staff's interactions with residents: "The staff member that I've observed on a regular basis has made deep connections with the residents, engaging them in conversation anytime possible. The residents have become more comfortable sharing what they felt or thought more frequently with the staff members. I found this to be extremely effective in being able to connect and interact with the residents."

Despite the staff's effective work and communication with residents, the student team also found that the facility was understaffed. While the facility seemed to run smoothly, the amount of upkeep work that some staff had to do could be overwhelming. The student who particularly had observed RMs pointed out that RMs took on too many responsibilities. From this student's view, RMs should be free from cleaning and security so that they can focus on the personal affairs of veterans which are crucial to the veterans' successes. Another student reported on meal preparation and delivery:

I have been coming during dinnertime hours and have been able to speed up the process tremendously by helping the staff members carry out the daily dinner tasks. If we can implement some type of volunteer program, either at the school or in the community in general, we may be able to provide help for the facility to be able to be more effective on upkeep. Sometimes it feels that some staff members have to juggle numerous tasks at once and could easily cause a task to be overlooked or not done properly. If we had more people during crucial times, like dinnertime for example, then we could easily keep operations running more effectively.

Staff usually fulfilled their duties while covering each other's work. Having volunteers more effectively and consistently or implementing a volunteer program would greatly assist staff with their daily responsibilities. Apparently, those staff needed to be supported so that they could focus on their own tasks. The use of volunteer labor could lead to an increase in the impact of the HSS program.

In addition, the students observed a disconnection or dissonance between weekday and weekend staff members. The student who had focused on security guards explained:

When I asked about female residents, I was given two completely different answers which made me confused on why there were two separate answers to such a basic question. The staff all need to be on the same page every single day for HSS to run efficiently. Having one person say one thing while another person says something completely different is quite frustrating and makes the facility not run as smoothly as it should.

Given this observation, the student team suggested that more effective strategies for creating open dialogues and smooth inter-staff communication should be implemented within the program. This way, staff could avoid misunderstanding and miscommunication. The student team recommended offering more professional training and meetings for all staff to share their information.

9. Community Partner's Reaction

The HSS director hoped to maintain a good quality of support service for homeless veterans and further develop the impact of the program in the community. The results from observations as well as secondary analysis of the resident demographic report were provided to HSS in order to support the development of assessment protocols that would measure the impact of the program and help to find areas for improvement.

The students and I were invited to an HSS advisory board meeting. The student team presented their findings and made five recommendations for improvement of the program:

1. Establish a clearer method of information sharing among staff;
2. Increase inter-staff communication between the weekday and the weekend staff;
3. Create more opportunities (such as gatherings) on a regular basis to acknowledge staff's efforts and experiences;
4. Develop a more cohesive strategy towards menu variability and meal production; and
5. Organize volunteers systematically and implement a consistent volunteer program.

According to the program director, this research report helped the program gather information on staff and volunteers and also identify potential areas for program improvement. The director specifically commented that “the recommendations were spot on” and “[w]e are slowly, yet steadily, implementing every one of these recommendations.” As a positive change, the program staff became more cohesive. The director and staff found that inter-communication between the weekday and weekend staff was greatly improved. Both verbal and written communications among HSS staff increased. Weekend staff mentioned that they became more aware of the day-to-day occurrences that happened throughout the week. In addition, staff voluntarily created “You Make a Difference” cards for the program residents as well as the staff. They also collected news items and staff’s accomplishments for the newsletter. Volunteer groups more frequently came to the facility to prepare food or drop off the food for the residents to cook on the grill.

The program director evaluated the quality of the students’ research activities and stated that “the project shows a much better picture of who we are, what we do and who we serve.” The program planned to implement every one of the recommendations that we had made. The director also noted that the report would be included in all their future grant applications. Moreover, this project report was also sent to HSS’s Executive team. The Executive team members were impressed with the report and even asked if we could continue to work together. These comments were absolutely rewarding to the students who engaged in this project because they were able to see the impact of their research efforts on program development.

10. Student Reflections about Homeless Veterans

The students enrolled in the research methods course discussed how to support HSS residents and help them reintegrate into the local community. The students emphasized that more conversations and interactions between civilians and veterans should be created, because of civilians’ insufficient understanding of veterans (PEW Research Center Social & Demographic Trends 2011). During the conversation, civilians can understand not only how much these veterans sacrificed

along the way but also how difficult it can be for many of them to re-acclimate back into society after they are deployed. Meanwhile, veterans also recognize expectations from their families, friends, and community partners and prepare for re-adjusting themselves to mainstream society. Such interactions can be easily created within the facility by accepting volunteers and student interns.

To increase civilians' communications with veterans, the students enrolled in the course further suggested that service-learning courses should be offered at the university. A student said, "Ultimately, these veterans need our collective help. It would be a good idea to design a service-learning course in which students can learn how to assist veterans in establishing and maintaining positive connections to individuals and groups in society." Through service-learning activities, students could possibly assist veterans with finding reasonable employment opportunities and filling out applications. Another student added that service-learning students could work with the veterans as a "buddy" for society. For example, the service-learning students could go with HSS residents and staff to a public place (e.g., a park, fair, and shopping mall) where the residents view different activities and possibly interact with various individuals. While spending time together, those students can be conversational partners or buddies with the veterans by giving some guidance to them.

The best way to help veterans regain dignity is to keep them civically engaged and help them rebuild confidence in themselves. The more time the veterans spend immersed in public activities, the more confident they can become. Receiving positive feedback from or being integrated into a civilian social group is highly valuable for the veterans because this public or societal integration or bond promotes their confidence and validates a veteran's normality. This process is key when veterans attempt to integrate themselves back into society. Creating and maintaining authentic social relationships with civilians would be one of the most effective forms of therapy since they might have had little or no such relationships prior to their deployment.

11. Conclusion

The students who were enrolled in the research methods course learned a great deal about the program's operation, staff's task preparation and performance, as well as the ways staff members communicate with residents. During the 16-week semester, the students were able to complete participant observations by following 12 staff members, provide analyses of the data collected from their field studies, and make suggestions for the program's improvement. As a result, the students gained a lot of benefits from the community-engaged research project at HSS. While the students built mutual trust and created positive relationships with staff, they also had meaningful interactions with the residents who were homeless. The students were able to see how their research activities and efforts were appreciated by these community partners.

Community-based projects benefited both students and community partners. Community research offered an opportunity for the students to develop their methodological skills by directly interacting with people in real-world settings. The agency, as a community partner, earned a better understanding of social research and how they might interpret and use assessment information for writing reports and grant proposals. To assure positive outcomes, I regularly held meetings with students and community partners during the research process. Because it was a class project, students were required to attend class meetings so that they could share and discuss any issues and concerns. Meanwhile, I visited the agency and met with the director and staff when clarifications and updates were needed. Also, the agency director, students, and faculty met for sharing and discussing midterm and final reports. This way, all involved people shared the same information.

Community-engaged research serves as an important foundation for establishing vital partnerships between students and potential clients. The field research described here certainly provided an opportunity for the students to apply sociological knowledge and skills. In addition, a community-based organization or program, as a research partner, may be able to address community priorities as well as its own issues and needs.

References

- Applewhite, S.L. (1997). Homeless Veterans: Perspectives on Social Services Use. *Social Work*, 42(1), 19–30. <https://doi.org/10.1093/sw/42.1.19>
- Blackburn, L. & Owens, G.P. (2015). The Effect of Self Efficacy and Meaning in Life on Posttraumatic Stress Disorder and Depression Severity among Veterans. *Journal of Clinical Psychology*, 71(3), 219–228. <https://doi.org/10.1002/jclp.22133>
- Blank, G. (2004). Teaching Qualitative Data Analysis to Graduate Students. *Social Science Computer Review*, 22(2), 187–196. <https://doi.org/10.1177/0894439303262559>
- Breese, J. (2011). Sociology: A Community Engagement Discipline. *Journal of Applied Social Science*, 5(1), 78–86. <https://doi.org/10.1177/193672441100500106>
- Burawoy, M. (2005). 2004 Presidential Address: For Public Sociology. *American Sociological Review* 70, 4–28. <https://doi.org/10.1177/000312240507000102>
- Ciabattari, T., Lowney, K.S., Monson, R.A., Senter, M.S. & Chin, J. (2018). Linking Sociology Majors to Labor Market Success, *Teaching Sociology*, 46(3), 191–207. <https://doi.org/10.1177/0092055X18760691>
- Creswell, J.W. (2013). *Qualitative Inquiry & Research Design, 3rd Edition*. Sage Publications Inc., Thousand Oaks, CA
- Crull, S.R., & Collins, S.M. (2004). Adapting Traditions: Teaching Research Methods in a Large Class Setting. *Teaching Sociology*, 32(2), 206–212. <https://doi.org/10.1177/0092055X0403200206>
- Desai, M.U., Pavlo, A.J., Davidson, L., Harpaz-Rotem, I. & Rosenheck, R. (2016). “I Want to Come Home”: Vietnam-Era Veterans’ Presenting for Mental Health Care, Roughly 40 Years After Vietnam. *Psychiatric Quarterly*. 87(2), 229–239. <https://doi.org/10.1007/s11126-015-9382-2>
- Donley, S. & Paige., A. (2018). Sociology and Social Work Undergraduates’ Experiences Participating in a Research Project on Campus Sexual Assault and Misconduct. *Journal of Applied Social Science*. 12(1), 46–58. <https://doi.org/10.1177/1936724418758142>
- Flick, U. (2014). *An Introduction to Qualitative Research*, edition 5. Sage Publications Inc., Thousand Oaks, CA.
- Fritz, J.M. (2021). Introduction. In J.M. Fritz (Ed). *International Clinical Sociology*, second edition (3–16). Switzerland: Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-030-54584-0_1

- Greenberg, M., London, R.A. & McKay, S.C. (2020). Community-Initiated Student-Engaged Research: Expanding Undergraduate Teaching and Learning through Public Sociology. *Teaching Sociology*. 48(1), 13-27. <https://doi.org/10.1177/0092055X19875794>
- Holtzman, M. & Menning, C. (2015). Integrating Experiential Learning and Applied Sociology to Promote Student Learning and Faculty Research. *College Teaching*. 63, 112-118. <https://doi.org/10.1080/87567555.2015.1019825>
- Kertesz, S.G., Austin, E.L., Holmes, S.K., DeRussy, A.J., Van Deusen Lukas, C. & Pollio, D.E. (2017). Housing First on a Large Scale: Fidelity Strengths and Challenges in the VA's HUD-VASH Program. *Psychological Services*. 14(2), 118-28. <https://doi.org/10.1037/ser0000123>
- Kulkarni, S., Bell, H., Hartman, J.L. & Herman-Smith, R.L. (2013). Exploring Individual and Organizational Factors Contributing to Compassion Satisfaction, Secondary Traumatic Stress, and Burnout in Domestic Violence Service Providers. *Journal of the Society for Social Work and Research*. 4(2), 114-130. <https://doi.org/10.5243/jsswr.2013.8>
- Mobley, C. (2003). Constructing a Sociological Identity through the Sociology Internship. In D. Dukes, J.C. Petersen, and T.L. Van Valey (Eds), *Teaching Applied Sociology* (27-49). Washington DC: American Sociological Association.
- Montgomery, A.E., Hill, L.L., Kane, V. & Culhane, D.P. (2013). Housing Chronically Homeless Veterans: Evaluating the Efficacy of a Housing First Approach to HUD-VASH. *Journal of Community Psychology*. 41(4), 505-514. <https://doi.org/10.1002/jcop.21554>
- Mullen, J. & Leginski, W. (2010). Building the Capacity of the Homeless Service Workforce. *The Open Health Services and Policy Journal*. 3, 101-110. <https://doi.org/10.2174/1874924001003020101>
- Olivet, J., McGraw, S., Grandin, M. & Bassuk, E. (2010). Staffing Challenges and Strategies for Organizations Serving Individuals who Have Experienced Chronic Homelessness. *The Journal of Behavioral Health Services and Research*, 37(2), 226-238. <https://doi.org/10.1007/s11414-009-9201-3>
- PEW Research Center. (2011). *The Military-Civilian Gap: War and Sacrifice in the Post-9/11 Era*. (<https://www.pewresearch.org/wp-content/uploads/sites/3/2011/10/veterans-report.pdf>) Accessed 18 May 2024.

- Raddon, M., Nault, C. & Scott, A. (2008). Integrating the Complete Research Project into a Large Qualitative Methods Course. *Teaching Sociology*, 36(2), 141–149. <https://doi.org/10.1177/0092055X0803600204>
- Scheel, E.D. (2002). Using Active Learning Projects to Teach Research Skills Throughout the Sociology Curriculum. *Sociological Practice*. 4(2), Special Issue: Teaching Sociological Practice, 145–170. <https://doi.org/10.1023/A:1015322814642>
- Schiff, J.W. & Lane, A.M. (2019). PTSD Symptoms, Vicarious Traumatization, and Burnout in Front Line Workers in the Homeless Sector. *Community Mental Health Journal*. 55, 454–462. <https://doi.org/10.1007/s10597-018-00364-7>
- Senter, M.S. (2017). Integrating Program Assessment and a Career Focus into a Research Methods Course. *Teaching Sociology*. 45(2), 131–141. <https://doi.org/10.1177/0092055X16686151>
- Senter, M.S. (2020). Implementing a Careers and Professional Development Course for Sociology Students. *Teaching Sociology*, 48(1), 28–39. <https://doi.org/10.1177/0092055X19875790>
- Shostak, S., Correl, M., Ward, A.G. & Willet, A. (2019). Integrating Community-based Research into a Senior Capstone Seminar: Lessons Learned from A Mixed-Methods study. *Teaching Sociology*. 47(3), 191–203. <https://doi.org/10.1177/0092055X19841667>
- Volunteers of America Ohio & Indiana. (2024). *Volunteers of America Ohio & Indiana*. (<https://www.voahin.org/mission-vision/>) Accessed 18 May 2024.

About the Author

Mieko Yamada, Ph.D., is a Professor of Sociology in the Department of Anthropology and Sociology at Purdue University Fort Wayne, Indiana, USA. Her research projects include community engagement, oral history research on ethnic groups, and social justice in language education. Her email address is yamadam@pfw.edu. ORCID: 0000-0002-3417-9358

Creative Commons License terms: You must give appropriate credit, provide a link to the license, and indicate if changes were made. You may do so in any reasonable manner, but not in any way that suggests the licensor endorses you or your use.

Book Review: Dialogues with Eugène Enriquez: On the Work: From the Horde to the State – Psychoanalysis of the Social Bond

Ludmila de V. M. Guimarães 

Centro Federal de Educação Tecnológica de Minas
Gerais 



Dialogues with Eugène Enriquez: On the Work: From the Horde to the State – Psychoanalysis of the Social Bond
Organization: Vanessa Andrade de Barros, Teresa Cristina Carreteiro, Jacyara Rochaël Nasciutti, José Newton Garcia de Araújo

Publisher: Editora Fi

2024, 450 pp.

ISBN 978-65-85958-27-1

DOI 10.22350/9786585958271

Download free copy: <https://www.editorafi.org/ebook/b27-dialogos-eugene-enriquez>

Keywords: book review, clinical sociology, Eugène Enriquez, psychoanalysis, psychosociology

1. Context and Relevance of the Work

Dialogues with Eugène Enriquez: On the Work: From the Horde to the State – Psychoanalysis of the Social Bond is a collection edited by Vanessa Andrade Barros, Teresa Cristina Carreteiro, Jacyara Rochaël Nasciutti, and José Newton Garcia de Araújo. This interdisciplinary work bridges psychoanalysis, sociology, and social psychology, featuring contributions from various scholars who engage with the themes presented in Eugène Enriquez's seminal book, *De la horde à l'État: essai de psychanalyse du lien social* (From the Horde to State: Psychanalysis essay on the Social Bond). Each chapter of Enriquez's original work is revisited by authors who expand on its ideas, bringing the discussion into the contemporary context and broadening its relevance to psychosociology and clinical sociology. The significance of this collection lies not only in commemorating

the 40th anniversary of Enriquez's original publication but also in highlighting the enduring impact of his thought, which continues to resonate with researchers from Brazil, Uruguay, France, Canada, Chile, and beyond, spanning fields such as sociology, philosophy, psychology, and management.

2. Content Overview

The book follows the same thematic structure as Eugène Enriquez's original work. The foreword, written by French sociologist Vincent de Gaulejac, introduces readers to the central concepts and discussions in Enriquez's broader body of work, extending beyond *From the Horde to the State*. The epilogue, penned by Enriquez himself, offers a contemporary reflection on the themes explored throughout the book.

The volume is divided into two main parts. Part I – Freud and the Social Bond comprises seven chapters that revisit the psychoanalytic foundations of Enriquez's thought. Part II – Social Bond, Domination, and Power is subdivided into two sections: the first, titled A) From the Order of the Sexes to the Cosmological Order, includes four chapters exploring issues related to gender, culture, and power; the second, B) Power in Modern Societies, also consisting of four chapters, examines dynamics of domination, politics, power struggles, and control within contemporary social and organizational structures.

Part I – Freud and the Social Bond

The chapter “Myth and Political Power: Is Democracy a Possibility?” by Ludmila de Vasconcelos Machado Guimarães and Jacques Rhéaume revisits the discussion presented in the first chapter of *From the Horde to the State*. The authors re-examined Enriquez's analysis of Totem and Tabu, integrating it with theoretical frameworks from Paul Ricoeur and Cornelius Castoriadis. The chapter focuses on the mythical dimension of political power, exploring how foundational myths and symbolic narratives influence structures of domination and the possibilities (or lack thereof) for effective democracy.

In the second chapter, “Mass Psychology, Groups, and Ego Analysis: The Metamorphosis of Fraternity and Collectives in Contemporary Society,” Marilene de Castilho Sá and Ana de Santa Cecilia Massa analyze Enriquez’s interpretation of Freud’s Group Psychology and the Analysis of the Ego. The authors emphasize the importance of alterity concept and identification processes in understanding the relationship between the individual and the collective in contemporary society. Against the backdrop of hypermodernity, they criticize current democratic conditions, concluding that despite ongoing crises, it is essential to seek new forms of coexistence and solidarity that account for the complexity of social relations.

The third chapter, “Religion: An Illusion and/or a Political Alibi?” by Gilles Amado and José Newton Garcia de Araújo, builds on Enriquez’s analysis of Freud’s text *The Future of an Illusion*. The authors explore fanaticism through psychoanalytic and sociological lenses, examining its impact on civilization and the interplay between science and faith. They address the political dimensions of illusion, particularly in times of crisis, which drive individuals toward totalitarian narratives. The chapter also includes case studies from France and Brazil, discussing issues such as denialism and ideologies promising absolute truths.

In the fourth chapter, “Between Discontent and the Possible Destruction of Civilization,” Jacyara Nasciutti and Teresa Cristina Carreteiro engage with Enriquez’s discussion of Freud’s text *Civilization and Its Discontents*. The authors explore the tension between the death drive and civilization, examining how the collective superego, in its regulatory role, generates discontent through the renunciation of vital impulses. By revisiting themes such as guilt and repression, the text warns of the dangers of individualism, arguing that humanity’s survival depends on interdependence and overcoming inequalities. For Like Freud, Enriquez will also see the death drive as is the drive toward death and self-destruction. It is the opposite of the life drive, which seeks conservation and growth. The chapter concludes with reflections on the transition from an idealized future to a feasible one.

Florence Giust-Desprairies's fifth chapter, "The Man Moses, or the Place of the 'Great Man' in the Formation of the Social Bond," analyzes Enriquez's reading of Freud's text *Moses and Monotheism*. The chapter highlights the concept of the "great man" embodied by Moses, who, by choosing a people and imposing a new law, becomes a mediator between divinity and humanity. The author, in dialogue with Enriquez, examines the interplay between progress and barbarism, exploring processes such as instinctual renunciation and the return of the repressed, which are fundamental to the development of civilizations.

In the sixth chapter, "A Knot That Never Unties: Mass, Power, and Collective Identities," Marco Aurélio Máximo Prado discusses the relationship between rationality and irrationality in collective actions. The author argues that, despite critiques of Freudian theories on the irrationality of masses, this notion remains relevant for understanding contemporary political movements, such as the rise of far-right groups. The text emphasizes the need to revisit historical theories, acknowledging the complexities of the social bond and the ambiguity of collective desires in a context marked by new forms of domination.

The seventh chapter, "Generalized Violence and Social Construction in the Contemporary World," by Maria Inês Assumpção Fernandes and Augusto Dutra Galery, explores the intricate relationship between the social bond, domination, and the construction of individual identity within organizations and groups. Drawing on Enriquez's perspective, the authors discuss how violence in social relations seeks to maintain distinctions and order in the face of threats posed by difference. They also examine the importance of intersubjectivity and the interplay between love and violence in group formation, suggesting that identification and collective ideals are essential for cohesion. The chapter concludes by highlighting the role of the psychosociologist in reconfiguring bonds and relationships within organizations, countering the trend toward homogenization and ideological domination in contemporary capitalist societies.

Part II – Social Bond, Domination, and Power

A) From the Order of the Sexes to the Cosmological Order

In the chapter “The Order of the Sexes and the Feminist Ethics of Care,” Vanessa Andrade Barros, Dominique Lhuilier, and Thaisa Vilela Fonseca Amaral engage with Enriquez’s work to explore contemporary forms of male domination and violence against women. They also address gender inequality in the workplace, proposing a feminist ethics of care as a form of resistance to domination.

Josette Halegoi, in dialogue with Enriquez, divides her chapter “Order or Disorder? The Adult/Youth Relationship” into three parts. The first addresses generational and gender issues, the second examines transformations linked to feminist struggles and the emergence of new masculinities, and the third discusses the diversity of contemporary family configurations.

In “Natural Order, Cultural Order... and the Digital Order”, Admardo Bonifácio Gomes Junior and Marcelo Ricardo Pereira analyze the relationship between natural and cultural orders. They highlight how Western civilization exploits and dominates nature, contrasting this with the involved interaction of indigenous peoples. The chapter also explores a new cultural order shaped by virtualization and digitalization, which amplifies individualistic and destructive values, exacerbating social and environmental crises.

Eric Hamraoui’s chapter, “The Contemporary Relevance of Eugène Enriquez’s Thought on the Sacred and the Profane”, examines the relationship between the sacred and the profane, exploring how the sacred is perceived as a transgressive force within society. To better understand the concept of sacred transgression it is important to consider the fact that respect and transgression constitute the two inseparable faces of sacred. Moreover, it is also crucial to recognize the existence of subtle relationships between transgression and prohibition, as well as the inversion of roles in the game of power. The text is divided into four sections: a) anthropological, political, and existential questions of the sacred; b) the necessary limitation of power and the work of the “sacred of transgression”; c) transgressive dynamics and the reconfiguration of social order; and d) the

symbolic matrix of Christian monotheism and its implications for social renewal.

B) Power in Modern Societies

Jean-Philippe Bouilloud's chapter, "Between the Horde and the State: The Network", revisits the foundations of *From the Horde to the State*, discussing how economic expansion and wealth accumulation increase symbolic debt and guilt, influencing individual psychic freedom. The author compares the functioning of the internet and social networks to religious institutions, which can be seen as mediators of social life.

In "Fragile Social Bonds and Democracy in Peril: A Re-reading of *From the Horde to the State*", Christiane Girard and Maria Inês Gandolfo focus on signs of democratic regression in Brazil. The authors reflect on how the fragility of social bonds can lead to more radical practices and discourses within groups, analyzing the rise of the far-right in Brazil and its connection to the regression of democratic norms.

Pierre Roche's chapter, "The Political Management of COVID-19 and the Exercise of Power Through Sad Passions", examines the emotional impact of the pandemic on French society, emphasizing the "sad passions" that generate feelings of powerlessness. Portraying Enriquez's analyses of political regimes and modes of social control, the author discusses how pandemic measures may lead to lasting transformations in control structures, reflecting authoritarian tendencies.

In "Power Games in the Prison Space – Persistences and Emergencies", Ana Correa uses Enriquez's discussions of power to analyze the interplay between power, love, and death in social institutions, particularly in carceral contexts. She highlights how these phenomena manifest through power games involving both control and resistance, emphasizing the need to critically examine the phenomenon of power in its fullness.

Gérard Rabinovitch's chapter, "On a Pagan Persistence: The Endurance of Antisemitism", explores the persistence of antisemitism in modern society. Drawing on Enriquez's insights, the author examines the cultural and psychic tensions of Western civilization,

recognizing the irrationality and barbarism present in scientific and technical progress.

Epilogue

In the epilogue, “Present, Future, and Resistances in a Fragmented World”, Eugène Enriquez reflects on the social, political, and economic transformations of the 21st century compared to the 20th. He discusses issues such as individualism, social polarization, the use of social media, and fake news, while addressing contemporary challenges like climate change, inequality, and humanity’s predatory relationship with nature. Despite an initially skeptical tone, Enriquez concludes with a call for hope, emphasizing that the construction of the social bond remains an ongoing task in the face of potential regression to a horde-like logic.

Final Thoughts

Dialogues with Eugène Enriquez transcends theoretical discussions, inviting readers to reflect on the functioning of society through the lenses of psychoanalysis and clinical sociology. Starting from Freudian premises, the book provides deeper understanding of Eugène Enriquez’s view about our affective bonds and our relationship with the world. By bringing together diverse voices that engage with Enriquez’s thought, the collection moves forward on the debate about contemporary challenges. The discussions presented are essential for comprehending the relevance of Enriquez’s work, making this volume a must-read for those seeking to explore more deeply the future of human relations and democratic institutions.

About the reviewer:

Ludmila de Vasconcelos Machado Guimarães is a professor in the postgraduate program in Administration at the Federal Center for Technological Education of Minas Gerais (CEFET-MG) and Federal University of Minas Gerais (UFMG), Brazil. She coordinates the Organizational Studies, Society and Subjectivity Group (NOSS). She is an active member of the Brazilian Society of Organizational

Studies, and theme leader at the National Association of Post-Graduate Programs in Brazil (ANPAD). Her research mainly focuses on psychosociology, psychoanalysis and organizational studies. Her e-mail is ludmila@cefetmg.br

Creative Commons License terms: You must give appropriate credit, provide a link to the license, and indicate if changes were made. You may do so in any reasonable manner, but not in any way that suggests the licensor endorses you or your use.